



**Panteia**

Research to Progress

Research voor Beleid | EIM | NEA | IOO | Stratus | IPM



## **Regeldruk in de kinderopvang 2014**

**Feiten en perceptie over administratieve lasten,  
inhoudelijke nalevingskosten en toezichtslasten**

John Boog; Mirjam Engelen; Henri Faun; Johan Snoei

Zoetermeer, 10 november 2014

De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij Panteia. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. Vermenigvuldigen en/of openbaarmaking in welke vorm ook, alsmede opslag in een retrieval system, is uitsluitend toegestaan na schriftelijke toestemming van Panteia. Panteia aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

The responsibility for the contents of this report lies with Panteia. Quoting numbers or text in papers, essays and books is permitted only when the source is clearly mentioned. No part of this publication may be copied and/or published in any form or by any means, or stored in a retrieval system, without the prior written permission of Panteia. Panteia does not accept responsibility for printing errors and/or other imperfections.

# Inhoudsopgave

<b>Managementsummary</b>	<b>5</b>
1. Inleiding en Onderzoeksaanpak	5
2. Feitelijke regeldruk	6
3. Gepercipieerde regeldruk	8
4. Aanknopingspunten voor beleid	11
<b>1 Inleiding</b>	<b>15</b>
1.1 Aanleiding	15
1.2 Maatwerkeraanpak Regeldichte domeinen	15
1.3 Stakeholders bij regeldruk in de kinderopvang	16
1.4 Doel onderzoek en onderzoeksvragen	16
1.5 Leeswijzer	17
<b>2 Onderzoeksverantwoording</b>	<b>19</b>
2.1 Vormen van regeldruk	19
2.2 Vormen van regeldruk in de kinderopvang	19
2.3 Feiten versus perceptie	21
2.4 Van regeldruk naar oplossingen	22
2.5 Interpretatie van de gepercipieerde regeldruk	22
2.6 Onderzoeksaanpak	23
<b>3 Feitelijke regeldruk</b>	<b>25</b>
3.1 Totale feitelijke regeldruk	25
3.2 Dagopvang	26
3.3 Buitenschoolse opvang	31
3.4 Gastouderopvang	35
3.5 Feitelijke regeldruk voor ouders	41
<b>4 Gepercipieerde regeldruk</b>	<b>47</b>
4.1 Inleiding	47
4.2 Gecombineerde gepercipieerde regeldruk	47
4.3 Regels met grootste gepercipieerde druk	49
4.4 Dagopvang	54
4.5 Buitenschoolse opvang	55
4.6 Gastouderopvang	57
4.7 Perceptie door werknemers	59
4.8 Perceptie door ouders	62
<b>Bijlage 1: Onderzoeksmethode</b>	<b>67</b>
<b>Bijlage 2: Overzicht wetten en regels</b>	<b>71</b>
<b>Bijlage 3: Feitelijke regeldruk</b>	<b>77</b>
<b>Bijlage 4: Frequenties (Q)</b>	<b>99</b>





# Managementsummary

In deze managementsummary komen de onderzoeksaanpak en de belangrijkste uitkomsten aan bod. Op basis van de uitkomsten hebben de onderzoekers enkele aanknopingspunten voor beleid geformuleerd.

## 1. Inleiding en Onderzoeksaanpak

In het kader van de Maatwerkaanpak Regeldichte Domeinen heeft het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) Panteia gevraagd om zowel de feitelijke als de gepercipieerde regeldruk in de kinderopvang in beeld te brengen. In het voorliggende rapport worden de uitkomsten van dit onderzoek beschreven. Dit onderzoek vindt (mede) zijn oorsprong in de motie van het Tweede Kamerlid Tellegen om alle regelgeving binnen de kinderopvangsector op het gebied van regeldruk integraal tegen het licht te houden.

Panteia heeft de regeldruk voor verschillende vormen van kinderopvang bestudeerd, namelijk: dagopvang (gedefinieerd als kinderdagverblijven en peuterspeelzalen voor kinderen t/m 4 jaar oud), buitenschoolse opvang (voor kinderen vanaf 4 jaar oud) en gastouderopvang. Daarbij zijn alle stakeholders betrokken: kinderopvanghouders, werknemers en ouders. In de gastouderopvang is apart gekeken naar de gastouderbureaus en de gastouders zelf.

Als basis voor het onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen gehanteerd:

1. Hoe groot is de feitelijke regeldruk in de kinderopvang, uitgedrukt in euro's en voor de verschillende vormen van kinderopvang uitgesplitst naar administratieve lasten, financiële regeldruk, inhoudelijke nalevingskosten en toezichtslasten?
2. Welke wetten en regels worden als meest hinderlijk ervaren door de verschillende stakeholders in de kinderopvang?
3. Welke oplossingsrichtingen zijn er denkbaar voor de regels die als meest hinderlijk ervaren worden?

Bij het onderzoeken van de feitelijke en gepercipieerde regeldruk in de kinderopvang zijn de volgende stappen doorlopen:

1. Inventarisatie wetten en regels middels deskresearch.
2. Oriënterende interviews met vertegenwoordigers van:
  - a. Werkgevers (Brancheorganisatie Kinderopvang)
  - b. Werknemers (Abvakabo FNV)
  - c. Ouders (BOinK)
  - d. Drie organisaties in de kinderopvang.
3. 18 interviews met organisaties in de kinderopvang om de feitelijke regeldruk te bepalen.
4. Telefonische enquête onder 450 organisaties in de kinderopvang om de gepercipieerde regeldruk te bepalen.
5. Digitale enquête onder 261 werknemers van kinderdagverblijven, peuterspeelzalen en BSO's om de gepercipieerde regeldruk te bepalen.
6. Digitale enquête onder een panel van 615 ouders om de feitelijke en gepercipieerde regeldruk te bepalen.
7. Expertmeeting met leden van de klankbordgroep om de resultaten van de gepercipieerde regeldruk te bespreken en oplossingsrichtingen te bepalen.
8. 45 interviews met ondernemers die nader inzoomden op enkele specifieke wetten en regels, met name arbeidsomstandighedenregelgeving en daarnaast de cao.



## 2. Feitelijke regeldruk

De feitelijke regeldruk is op basis van diepte-interviews met ondernemers in de dagopvang, de BSO en gastouderopvang bepaald. Bij de gastouderopvang zijn, zoals beschreven, zowel de gastouderbureaus als de gastouders zelf ondervraagd. In de dagopvang en de BSO was er een mix gemaakt van grotere en kleinere ondernemers, op basis van het criterium meer of minder dan 10 kindplaatsen.

Centraal in alle interviews stond de lijst met wetten en regels die tijdens de inventarisatiefase is samengesteld. Voor elke verplichting is nagegaan hoeveel tijd men per week/maand/jaar besteedt. De feitelijke regeldruk is berekend door de tijdsinvestering te vermenigvuldigen met het uurtarief van de kinderopvanghouder of – medewerker plus de kosten die er naast de tijdsinvestering gemaakt worden. Daarbij zijn de volgende uurtarieven gehanteerd:

Kinderopvanghouder/administratief medewerker	€ 41,-
Medewerker dagopvang, BSO	€ 31,-
Gastouderbureaus	€ 41,-
Gastouders	€ 16,-

De feitelijke regeldruk is een raming op basis van de gemiddelde tijdsinvesteringen per organisatie of vestiging. De exacte tijd en kosten variëren per vestiging en per organisatie.

De totale feitelijke regeldruk in de kinderopvang in 2014 wordt geraamd op ruim 260,5 miljoen euro. De totale regeldruk is het grootst in de dagopvang, gevolgd door de BSO en daarna de gastouderopvang. Het grootste deel van de regeldruk bestaat uit administratieve lasten. Deze categorie, waar ook financiële regeldruk toe behoort, beslaat 53 procent van de totale regeldruk in euro's. De inhoudelijke nalevingskosten vormen 44 procent van de feitelijke regeldruk en de toezichtslasten 3 procent.

*Feitelijke regeldruk Kinderopvang. totaal per vorm van opvang (x € 1.000)*

	<i>Dagopvang</i>	<i>BSO</i>	<i>GOB</i>	<i>Gastouders</i>	<i>Totaal kinderopvang</i>
Administratieve lasten	€ 71.290	€ 45.102	€ 14.132	€ 7.355	€ 137.880
Inhoudelijke nalevingskosten	€ 68.718	€ 19.165	€ 6.894	€ 21.067	€ 115.843
Toezichtslasten	€ 3.173	€ 2.162	€ 285	€ 1.177	€ 6.797
<b>Totaal</b>	<b>€ 143.181</b>	<b>€ 66.429</b>	<b>€ 21.311</b>	<b>€ 29.599</b>	<b>€ 260.521</b>

Teruggerekend naar vestiging, bedragen de totale geraamde jaarlijkse kosten voor feitelijke regeldruk in de dagopvang 15.640 euro. In de BSO is dit 10.510 euro. De gastouderbureaus hebben te maken met de grootste feitelijke regeldruk per vestiging (29.310 euro). Dit komt doordat 727 gastouderbureaus bepaalde handelingen voor totaal 39.659 gastouders moeten verrichten. Het opstellen van bepaalde wettelijk verplichte documenten en het ondersteunen van gastouders bij het naleven van wetten en regels behoort dan ook tot de kerntaken van het gastouderbureau. Mede hierdoor hebben gastouders te maken met een lagere feitelijke regeldruk: gemiddeld 750 euro per gastouder per jaar.



*Feitelijke regeldruk kinderopvang, per vestiging en per categorie regeldruk*

<i>Vorm kinderopvang (aantal vestigingen)</i>	<i>Dagopvang (9.157)</i>	<i>BSO (6.318)</i>	<i>GOB (727)</i>	<i>Gastouders (39.659)</i>
Administratieve lasten	€ 7.790	€ 7.140	€ 19.440	€ 190
Inhoudelijke nalevingskosten	€ 7.500	€ 3.030	€ 9.480	€ 530
Toezichtslasten	€ 350	€ 340	€ 390	€ 30
<b>Totaal</b>	<b>€ 15.640</b>	<b>€ 10.510</b>	<b>€ 29.310</b>	<b>€ 750</b>

Hierna lichten we de drie categorieën van feitelijke regeldruk toe, gevolgd door de feitelijke regeldruk voor ouders.

### **Administratieve lasten**

De volgende vier verplichtingen zorgen in de dagopvang, de BSO en bij gastouderbureaus voor de grootste administratieve lasten:

- Het opmaken van de jaarrekening (inclusief accountantskosten);
- Het jaarlijks opstellen van de risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid (RIV/RIG), inclusief plan van aanpak;
- Belastingaangifte (vennootschapsbelasting, inclusief accountantskosten);
- Gegevensaanlevering aan de belastingdienst ten bate van de kinderopvangtoeslagen.

Zowel in de dagopvang als in de BSO komt daar het vastleggen van gegevens rond hygiëne bij.

Voor gastouders zorgen de belastingaangifte, het invullen van enquêtes, het opstellen van de RIV/RIG en het aanvragen van verklaringen omtrent gedrag voor de grootste administratieve lasten.

### **Inhoudelijke nalevingskosten**

In de dagopvang en BSO zijn de inhoudelijke nalevingskosten vooral op het gebied van veiligheid en gezondheid. Zo moet er een veilige omgeving gecreëerd worden, die ook aan de hygiëne-eisen voldoet. Ook het ouderrecht zorgt voor tijdsinvesteringen, in de vorm van het informeren van ouders, het vormen en informeren van oudercommissie en vergaderingen met de oudercommissies<sup>1</sup>. Daarnaast zorgen verplichtingen rond het pedagogisch klimaat voor inhoudelijke nalevingskosten. Omwille van de beroepskracht-kindratio moet er soms ongepland aanvullend personeel ingezet worden en het pedagogisch beleidsplan wordt geregeld in teamoverleggen besproken.

In de gastouderopvang hebben de gastouderbureaus vooral met de naleving van kwaliteitseisen aan gastouderbureaus en het ouderrecht te maken. De gastouders zelf hebben kosten aan het naleven van veiligheidseisen (EHBO), brandveiligheidseisen en eisen aan binnen-, buiten- en slaapruidten.

### **Toezichtslasten**

De GGD inspecteert jaarlijks alle vestigingen in de dagopvang, BSO en gastouders. In 2013 werd circa 12,5 procent van de gastouders minimaal één keer bezocht. Doordat andere toezichthouders zoals de Belastingdienst en SZW minder vaak inspecties uitvoeren, zorgt de GGD voor de grootste absolute toezichtslasten. Per inspectie vergt de Belastingcontrole echter meer tijd.

<sup>1</sup> Daarbij is uitgegaan van honderd procent naleving van vestigingen met betrekking tot het hebben van een oudercommissie. In de praktijk heeft echter niet elke vestiging in de dagopvang of BSO een oudercommissie. Ditzelfde geldt voor gastouderbureaus.



### **Feitelijke regeldruk voor ouders**

Ouders van wie de kinderen naar kinderopvang gaan, krijgen op de volgende wijzen met regeldruk te maken:

#### *1. Administratieve lasten rond de kinderopvangtoeslag: aanvragen, wijzigingen, jaaropgaven.*

Om kinderopvangtoeslag te ontvangen moet deze aangevraagd worden. Ongeveer 72 procent van de ouders voerde het afgelopen jaar wijzigingen door in de kinderopvangtoeslag (bijvoorbeeld aantal uren opvang, eigen inkomsten). Een klein deel van de ouders moet zelf de jaaropgave voor de kinderopvang opstellen. Daarnaast controleert een deel van de ouders op eigen initiatief de jaaropgave van de kinderopvanghouders. Deze verschillende handelingen vergen (indien van toepassing) de volgende tijdsinvestering per ouder:

	<i>Frequentie</i>	<i>Gemiddelde tijdsbesteding (uren)<sup>2</sup></i>
Aanvraag kinderopvangtoeslag	Eenmalig	1½
Wijzigingen in kinderopvangtoeslag	Jaarlijks	1
Jaaropgave kinderopvangtoeslag	Jaarlijks	1¼

#### *2. Invullen en ondertekenen formulieren.*

Het ondertekenen van formulieren kost weinig tijd, maar moet wel vaker per jaar gebeuren. Uitgaande van een tijdsinvestering van circa 5 minuten per keer en gemiddeld 9 keer iets invullen of ondertekenen, kost het de ouders jaarlijks ongeveer driekwartier.

#### *3. Wet- en regelgeving rond het inhuren van een gastouder aan huis en het wijzigen van gastouder (bijvoorbeeld voldoen aan veiligheidseisen, procedures bij wijziging van gastouder).*

Aan de vraagouders waarvan de kinderen door de gastouder thuis worden opgevangen is gevraagd hoeveel tijd en geld zij jaarlijks moeten investeren om aan de wetten en regels hieromtrent te voldoen. Deze ouders gaven aan dat het om gemiddeld 3,4 uur ging en in gemiddeld € 140,- aan kosten. Als we deze aantallen relateren aan 27,6% van de 39.659 actieve gastouders (het percentage gastouders aan huis), komt dit uit op totaal 37.200 uur en ruim anderhalf miljoen euro.

## **3. Gepercipieerde regeldruk**

De ervaren regeldruk is gemeten middels diepte-interviews en enquêtes. Daarbij is aan de kinderopvanghouders en de medewerkers gevraagd om zowel de individuele regels als de totale regeldruk op een schaal van 1 tot 10 te beoordelen. Perceptie is per definitie iets subjectiefs. De regeldruk wordt dan ook door iedere partij anders ervaren. Dit geldt zowel voor de losse regels als de regeldruk in het algemeen.

Bij de regels die voor de meeste irritatie zorgen, is ook nagegaan waar dit aan ligt. Daartoe zijn zes typen van regeldruk onderscheiden:

- **Proces van regelgeving** (PROCES) Ergernis aan hoe de regel is ingevoerd (te snel, te veel wijzigingen).
- **Vorm van de regelgeving** (VORM) Ergernis aan de wijze waarop de regel beschreven is.

<sup>2</sup> Geraamde jaarlijkse tijdsbesteding per huishouden, afgerond op kwartieren.





- **Inhoud van de regelgeving** (INHOUD) Ergernis aan de wet of regel zelf.
- **Uitvoering van de regelgeving** (UITVOERING) Ergernis aan uitvoeringsinstelling en/of procedures.
- **Capaciteit** (CAPACITEIT) Ergernis doordat er een te grote investering in tijd of middelen vereist is.
- **Irritaties ten aanzien van meerdere wetten of regelingen** (MULTI) Ergernis doordat er meerdere wetten of regelingen tegelijkertijd spelen. Bijvoorbeeld bij een gebrek aan samenhang, tegenstrijdigheid en dubbel werk een rol.

### **Kinderopvanghouders**

De totale regeldruk wordt door kinderopvanghouders op een schaal van 1 (geen druk) tot 10 (zeer zware druk) gemiddeld als 6 beoordeeld. De meest gegeven antwoorden zijn 7 en 8, maar er is een beperkt aantal houders dat een 9 of 10 geeft. Gemiddeld wordt de druk zwaarder gevonden in de dagopvang en de BSO dan in de gastouderopvang. Vooral de gastouders zelf ervaren de regeldruk als gering.

Zowel de kinderopvanghouders als de medewerkers in de dagopvang en de BSO geven een hogere score aan de totale regeldruk dan aan (vrijwel) alle individuele regels. Dit doet vermoeden dat de ervaren regeldruk eerder een gevolg is van de opeenstapeling van meerdere regels dan enkele losse regels.

De tien regels die als meest hinderlijk/irritant beoordeeld werden, zijn in het onderstaande schema toegelicht, inclusief een oordeel van de onderzoekers over het type regeldruk dat voor de ergernis zorgt.

	Regel	Type
1.	<b>Betalen voor rechten aan BUMA/STEMRA/SENA</b> De regel wordt niet snel als eerste genoemd door kinderopvanghouders, maar desgevraagd wel zeer hinderlijk gezien. Houders in de dagopvang en BSO vinden de regel overbodig omdat ze reeds voor CD's en DVD's betalen. Ze zien niet waarom er dan alsnog voor de rechten betaald moet worden.	Inhoud
2.	<b>Aanvraag vergunningen, bijvoorbeeld bouwvergunningen</b> Vooral de procedures worden als 'te lang' beoordeeld. Ook is er sprake van miscommunicaties met de ambtenaren, waardoor er fouten gemaakt worden. (NB: het gaat hierbij niet om de inschrijving in het LRKP).	Uitvoering
3.	<b>Instellen oudercommissie, inclusief het werven van ouders</b> Het werven van ouders voor de oudercommissie is vaak lastig. Ondanks pogingen hiertoe lukt het niet altijd, waardoor men in overtreding is. Dit leidt tot frustratie. In de gastouderopvang wordt tevens regeldruk ervaren bij de communicatie met de vraagouders.	Capaciteit, inhoud
4.	<b>ARBO-regels rond verzuim en re-integratie</b> Werkgevers geven aan dat er tijd gaat zitten in alle procedures rond verzuim en re-integratie. Deze tijd gaat ten koste van het werken met kinderen.	Capaciteit, procedure
5.	<b>Invullen diverse enquêtes</b> De jaarlijks terugkerende enquêtes kosten tijd om in te vullen. Deze werkzaamheden voegen echter niets toe aan de uitvoering van het vak. De tijdsinvestering in het invullen gaat dan ook ten koste van het werk.	Capaciteit, inhoud



6.	<b>Voldoen aan regels omtrent basisgroep en stamgroep</b> Deze regel wordt vooral als 'te streng' beoordeeld. Vooral in de BSO, waar kinderen voor minder uren en niet alle dagen aanwezig zijn.	Inhoud
7.	<b>Administratie rondom de ontvangst van kinderopvangtoeslag</b> De regeldruk rond kinderopvangtoeslagen wordt niet alleen door ondernemers, maar ook door ouders ervaren. In alle gevallen gaat het om de complexiteit van de procedures. Vooral de jaaropgave, de controle door de Belastingdienst en het bezwaar maken tegen beschikkingen zijn lastige aspecten voor ouders.	Uitvoering
8.	<b>Voldoen aan vierogenprincipe</b> Er bestaat onduidelijkheid over hoe het vierogenprincipe geïnterpreteerd kan worden en in de praktijk moet worden ingevoerd. Deze onduidelijkheid is er zowel voor ondernemers als (naar verluid) voor GGD-inspecteurs, met discussies bij inspecties tot gevolg.	Vorm
9.	<b>GGD-inspectie</b> Men vindt de inspecteurs streng. Ze zijn volgens ondernemers zeer op details gericht, inconsequent en hebben weinig oog voor het werk. Dit zijn aspecten van de uitvoering.	Uitvoering
10.	<b>Jaarlijks uitvoeren van risico-inventarisaties en – evaluaties (veiligheid en gezondheid: RIV/RIG), inclusief plan van aanpak</b> Het jaarlijks uitvoeren van de RIV/RIG is een arbeidsintensieve regel en scoort ook in de perceptie hoog. Zowel de kosten als de irritatie zitten in het feit dat de RIV en de RIG elk jaar opnieuw uitgevoerd moet worden, ook als er feitelijk niets aan de situatie verandert.	Inhoud

### **Werknemers**

De werkgevers en werknemers in de dagopvang en BSO schalen de regeldruk ongeveer even hoog in. Evenals werkgevers, geven werknemers aan dat de opeenstapeling van regels hinderlijk is. Voor bijna de helft van de medewerkers zorgt de naleving van regels voor stress. Werknemers ervaren de grootste regeldruk van het uitvoeren van de RIV/RIG, de GGD-inspectie en het bijhouden van verschillende logboeken, waaronder die voor ongevallen, speeltoestellen en hygiëne.

Vooral het bijhouden van logboeken kost tijd en wordt door de werknemers als hinderlijk ervaren. Ongeveer 70 procent van de medewerkers geeft aan veel met papierwerk bezig te zijn en dat dit ten koste van het werken met kinderen gaat. De hoge feitelijke kosten bevestigen dit beeld. Daarbij zien de medewerkers veelal het nut niet in van de logboeken en zien niet wat er met de resultaten wordt gedaan. De regeldruk is dus vooral van het type 'inhoud', maar gezien de feitelijke druk, kan ook van 'capaciteit' gesproken worden.

De kinderopvanghouders storen zich overigens minder aan het feit dat er verschillende logboeken bijgehouden moeten worden. Dit kan komen doordat zij zelf niet dagelijks belast worden met deze taak en/of omdat zij er wel het nut van inzien.

### **Ouders**

Ouders ervaren doorgaans minder regeldruk dan kinderopvanghouders en werknemers. Regels waarvan ouders de grootste hinder ervaren is regeldruk van de Belastingdienst, met name controles en bezwaar maken tegen beschikkingen. Men vindt de regelingen complex en geeft aan dat er weinig goede en volledige informatie gegeven



wordt. Daarbij zijn er lange procedures, waarbij handelingen dubbel verricht moeten worden.

Tevens ervaren ouders regeldruk wanneer ze gastouderopvang thuis hebben (ook wel 'nanny' genoemd), vooral van het bijhouden van logboeken, wijzigingen in het LRKP doorvoeren en de wet- en regelgeving rond de relatie werkgever- werknemer. Deze wetgeving wordt als overbodig en (onnodig) complex beoordeeld.

Aan het invullen en ondertekenen van formulieren ergert slechts een klein deel van de ouders zich in grote mate. De meeste ouders erkennen het belang van het schriftelijk vastleggen van mondelinge afspraken.

In het algemeen zijn de ouders te spreken over de transparantie van de kinderopvang met betrekking tot inspecties, klachten en algemene voorwaarden. Wel geeft men aan dat de kinderopvang minder flexibel is door de wetten en regels en hebben zij de indruk dat het naleven van wetten en regels veel tijd kost.

#### **4. Aanknopingspunten voor beleid**

In dit rapport zijn de ervaren hinder van regeldruk in zowel tijd en geld als perceptie aan bod gekomen. Dit wil niet zeggen dat regels per definitie voor druk zorgen of per definitie overbodig zijn. Uiteindelijk is iedereen gebaat bij een veilige en kwalitatief hoogwaardige kinderopvang. Om hier zeker van te zijn, is het van belang om duidelijke richtlijnen en kwaliteitscriteria vast te leggen. Dat is gebeurd in de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. De regels zijn een middel om de stakeholders in de branche (kinderen, ouders, organisaties, werknemers) te helpen om samen een succesvol systeem op te zetten. Het naleven van de regels alleen garandeert echter niet dat de kinderopvang per definitie goed functioneert. Niet alle risico's zijn af te dekken met regels. Omgekeerd zorgt het niet volledig naleven van de regels niet per definitie voor onveilige situaties.

De kinderopvang is dan ook gebaat bij een goede balans tussen enerzijds veiligheid en kwaliteit in regels vastgelegd en anderzijds vertrouwen dat branche zorgt voor een kwalitatief goede kinderopvang, zonder dat er onnodige regeldruk ervaren wordt. Om tot een betere balans 'tussen veiligheid en vertrouwen' te komen, hebben de onderzoekers vier aanknopingspunten geformuleerd die kunnen bijdragen aan een vermindering van de regeldruk, zonder dat dit ten koste van de kwaliteit gaat.

##### **1. Inhoudelijke bezwaren tegen bepaalde regels**

Een aantal regels stuit op inhoudelijke bezwaren bij stakeholders in de kinderopvang. Deels gaat het om specifieke wetten en regels voor de kinderopvang, zoals het instellen van de oudercommissie, het voldoen aan regels omtrent basisgroep en stamgroep, en het schriftelijk vastleggen van de evaluatie tussen GOB en vraagouders. Deels gaat het echter om meer algemene wetten en regels, zoals het betalen voor rechten aan BUMA/STEMRA/SENA, het invullen van enquêtes en regels rond tijdelijke contracten. Ook de risico-inventarisaties en -evaluaties zijn vanwege de grote feitelijke en gepercipieerde regeldruk een punt van aandacht.

Bij al deze regels is het van belang om te bekijken of de regel in de huidige vorm gewenst is. En of er aanpassingen aan de regels mogelijk zijn, zonder dat dit ten koste van de kwaliteit in de kinderopvang gaat en zonder dat er op macroniveau ten opzichte van andere bedrijfssectoren ongelijkheden ontstaan. Vooral voor de algemene wet-



ten en regels die voor meerdere bedrijfssectoren gelden, zal het vaak lastig zijn om de verplichtingen aan te passen.

Voor wetten en regels die specifiek voor de kinderopvang van toepassing zijn, kan gekeken worden of er meer ruimte voor eigen inzicht gecreëerd kan worden, of dat kinderopvanghouders ruimte krijgen binnen de huidige voorschriften. Voorbeelden hiervan zijn:

- Digitale overlegplatforms voor de oudercommissie (zodat het de ouders minder tijd kost en ze eerder bereid zijn deel te nemen),
- Werken met zogenaamde 'tafelgroepen' in plaats van basisgroepen in de BSO. Tafelgroepen zijn groepen van wisselende samenstelling die zich vormen op basis van het tijdstip van binnenkomst.
- Vereenvoudiging van het vastleggen van de evaluatie tussen gastouderbureau en vraagouders.
- Voor de RIV/RIG kan gekeken worden naar een andere frequentie van inventarisatie en een andere werkwijze voor de inventarisatie.

Het geven van meer ruimte is overigens één van de zaken die reeds opgepakt wordt bij het vormgeven van Het Nieuwe Toezicht in de kinderopvang. Met Het Nieuwe Toezicht wordt ook gewerkt aan een verdere professionalisering van de GGD-inspectie.

## **2. Bezwaren rondom ingewikkelde procedures**

Een aantal ergernissen richt zich vooral op de procedures die met regels samenhangen. Dit heeft veelal betrekking op overheidsorganen zoals gemeenten en de Belastingdienst.

In de gastouderopvang werd er specifiek gewezen op de lastige en lange procedures voor gastouders die verhuizen en voor vraagouders met een gastouder thuis, die van gastouder veranderen.

Op dit moment zijn er al acties ingezet om de regeldruk bij het aanvragen van bouw- en omgevingsvergunningen terug te dringen. Het gaat daarbij vooral om het vereenvoudigen en versnellen procedures. Ook de Belastingdienst probeert procedures te vereenvoudigen. Een betere service vanuit de Belastingdienst, met meer uitleg en vereenvoudigde procedures met minder dubbele handelingen (voor zowel ouders als organisaties) zijn methoden om de hinder rondom het aanvragen en wijzigen van de kinderopvangtoeslag terug te dringen.

In het algemeen kunnen betere digitale hulpmiddelen en een goede ondersteuning (helpdesk) daarbij procedures vergemakkelijken.

## **3. Consistentie bij de uitvoering van regels**

Bij het toezicht op de kinderopvang wordt aangegeven dat sommige inspecteurs anders oordelen. De regeldruk is geringer wanneer verschillende uitvoeringsorganisaties op één lijn komen in hoe zij hun taken uitvoeren.

Het vierogenprincipe is daarbij expliciet genoemd als een regel die niet door alle inspecteurs hetzelfde geïnterpreteerd wordt. Kinderopvanghouders zien zich hierdoor genoodzaakt om voor duurdere maatregelen te kiezen, terwijl er alternatieven mogelijk zijn. Kinderopvanghouders zijn gebaat bij duidelijkheid over de interpretatie van de regel. Goede informatie en afstemming (eventueel op casusniveau) tussen ondernemers en toezichthouders kunnen hieraan bijdragen.



De inconsistentie speelt ook bij gemeenten, die bij wijzigingen in het LRKP soms een eigen richtlijn hanteren over welke onderdelen van een (standaard)formulier wel en niet ingevuld moeten worden. Dit leidt tot verwarring bij kinderopvanghouders. Ook hier is eenduidigheid van belang, waarbij gekeken kan worden naar een minst belastende variant.

#### **4. Het belang van regels**

Sommige regels worden niet begrepen door partijen, maar dienen wel een doel. Voorbeelden hiervan zijn het bijhouden van logboeken (ergernis voor werknemers), regels rondom de relatie werkgever-werknemer (ergernis voor ouders met een gastouder thuis) en het verschil in wet- en regelgeving tussen, enerzijds, dagopvang en BSO en, anderzijds, gastouderopvang en tussen BSO en scholen.

Op basis van een dialoog kan meer begrip gecreëerd worden voor de wetten en regels. De ergernis aan regels kan wellicht deels weggenomen worden door te laten zien waarom ze op een bepaalde manier vastgesteld zijn, wat de context van de regels is en wat het wel of niet naleven betekent. Uit de dialoog kan ook een wens tot aanpassing voortkomen (zie aanknopingspunt 1).

Zoals aangegeven, is uiteindelijk iedereen gebaat bij een kwalitatief hoogwaardige kinderopvang, zonder dat dit tot onnodige regeldruk leidt. Een dialoog kan de regeldruk direct en indirect verlichten. Directe verlichting is er doordat regels meer draagvlak krijgen. Indirecte verlichting kan volgen uit een goede aanpassing van de regels waarbij veiligheid en vertrouwen in de juiste balans komen.





# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Het ministerie van SZW werkt aan de herijking van de kwaliteitseisen en de vernieuwing van het toezicht in de kinderopvang. Hierbij ligt de focus op effectievere en efficiëntere controle en handhaving door de GGD en gemeenten.

Het Adviescollege toetsing regeldruk (Actal) heeft aangegeven dat de kinderopvang-sector momenteel te kampen heeft met substantiële regeldruk<sup>3</sup>, die een aantal knelpunten veroorzaakt. Administratieve lasten, toezichtslasten en inhoudelijke nalevingskosten vergen investeringen in tijd en geld die voor kinderopvangondernemers ten koste kunnen gaan van het optimaal zorgdragen voor een veilige en kwalitatief goede kinderopvang. Naast de kosten in tijd en geld, zeggen organisaties in de kinderopvang last te hebben van conflicterende regels voor kinderopvang en scholen.

Uiteindelijk is iedereen gebaat bij een veilige en kwalitatief hoogwaardige kinderopvang. Om hier zeker van te zijn, is het van belang om duidelijke richtlijnen en kwaliteitscriteria in de wet vast te leggen. De regels moeten daarbij echter wel een middel blijven om de stakeholders in de branche (kinderen, ouders, organisaties, werknemers) te helpen om samen een succesvol systeem op te zetten. Het naleven van de regels alleen garandeert niet dat de kinderopvang goed functioneert. Niet alle risico's zijn af te dekken met regels. Omgekeerd zorgt het niet volledig naleven van de regels niet per definitie voor onveilige situaties.

## 1.2 Maatwerkeraanpak Regeldichte domeinen

Om de knelpunten van de regeldruk in de kinderopvang te verlichten, heeft de Tweede Kamer in de motie Tellegen cs gevraagd om alle regelgeving binnen de kinderopvang-sector integraal tegen het licht te houden. Dit kan bijdragen aan het reduceren van het aantal onnodige regels en het formuleren van kwaliteitseisen en nieuw toezicht in de kinderopvangsector. De Tweede Kamer heeft daarbij gevraagd de Maatwerkeraanpak Regeldichte domeinen te hanteren.

De Maatwerkeraanpak Regeldichte domeinen omvat het verminderen van administratieve lasten, toezichtslasten en inhoudelijke nalevingskosten, alsook het verbeteren van de (digitale) dienstverlening, het verminderen van (gestapelde) lasten en het gericht oplossen van belemmeringen. De maatwerkeraanpak verkent knelpunten op basis van een inventarisatie van de regeldruk die kinderopvangorganisaties en ouders ervaren en is gericht op het vinden van oplossingen op het brede terrein van de kinderopvang, zonder dat beleidsdoelstellingen worden aangetast. Daarbij is aandacht voor de ervaren knelpunten en toezichtlast door ondernemers, ouders en medewerkers. De maatwerkeraanpak slaagt als ondernemers, ouders en medewerkers merken dat knelpunten worden opgelost, geadresseerd of uitgelegd waarom voor deze regels of dit toezicht is gekozen. Merkbaarheid van vermindering van regeldruk en transparantie staan daarbij voorop.

---

<sup>3</sup> <http://www.actal.nl/goede-en-betrouwbare-kinderopvang-kan-eenvoudiger/>



### 1.3 Stakeholders bij regeldruk in de kinderopvang

Omdat de ervaren regeldruk sterk af kan hangen van het type organisatie en de positie die een stakeholder heeft ten opzichte van de organisatie (werkgever, werknemer en ouder), is het verstandig een segmentatie aan te brengen. Voor dit onderzoek hanteren we de segmenten die in tabel 1 schematisch zijn weergegeven.

In dit onderzoek worden drie categorieën van kinderopvang onderscheiden: dagopvang (kinderdagverblijven en peuterspeelzalen), buitenschoolse opvang (BSO) en gastouderopvang<sup>4</sup>. Voor de dagopvang en BSO is er sprake van drie stakeholders: organisatie (werkgever), werknemers en ouders. Bij gastouderopvang gaat het om gastouderbureaus, gastouders en de vraagouders.

De mate waarin vestigingen te maken hebben met regeldruk kan variëren per vorm van opvang en per grootteklasse. Kleine zelfstandigen met weinig personeel worden met relatief veel regels en lasten geconfronteerd, terwijl er voor filiaalhouders binnen grotere ondernemingen vaak meer geregeld wordt door de overkoepelende organisatie. Andersom geldt echter ook dat in absolute zin de regeldruk in tijd en moeite die met toezicht gepaard gaat voor grotere ondernemingen groter is. Binnen de categorieën dagopvang en bso is daarom op basis van het aantal kindplaatsen een nadere verdeling gemaakt tussen grotere en kleinere organisaties.

tabel 1 Segmentatie kinderopvang en stakeholders

<b>Dagopvang</b> (kinderdagverblijven peuterspeelzalen, voor kinderen t/m 4 jaar)	Klein (t/m 10 kindplaatsen)
	Groot (>10 kindplaatsen)
<b>Buitenschoolse opvang</b> (vanaf 4 jaar)	Klein (t/m 10 kindplaatsen)
	Groot (>10 kindplaatsen)
<b>Gastouderopvang</b>	Gastouderbureaus
	Gastouders

Bron: Panteia, 2014

### 1.4 Doel onderzoek en onderzoeksvragen

De eerste stap bij het terugdringen van de regeldruk is het in beeld brengen van de regels die voor de meeste hinder zorgen. In opdracht van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft Panteia daarom in de periode juni tot en met oktober 2014 een onderzoek uitgevoerd naar zowel de feitelijke als de gepercipieerde regeldruk. De resultaten van dit onderzoek zijn in het voorliggende rapport beschreven.

<sup>4</sup> Een vierde variant van formele kinderopvang is in de vorm van ouderparticipatiecrèches. Hierbij vangt een groep ouders bij toerbeurt elkaars kinderen op. De overheid gedooft deze crèches tot en met 31 december 2014. Omdat het gedoogbeleid daarna vervalft, wordt deze groep buiten beschouwing gelaten in het onderzoek.





In dit rapport wordt een antwoord gegeven op de volgende onderzoeksvragen<sup>5</sup>:

1. Hoe groot is de feitelijke regeldruk in de kinderopvang op de volgende gebieden:
  - 1.1 Administratieve lasten
  - 1.2 Financiële regeldruk
  - 1.3 Inhoudelijke nalevingskosten
  - 1.4 Toezichtslasten
  
2. Hoe groot is de feitelijke regeldruk in de kinderopvang, uitgesplitst naar de volgende vormen van opvang:
  - 2.1 Dagopvang (kinderdagverblijven en peuterspeelzalen)
  - 2.2 Buitenschoolse opvang (BSO)
  - 2.3 Gastouderopvang
  
3. Welke wetten en regels worden als meest hinderlijk ervaren door:
  - 3.1 Houders van dagopvang
  - 3.2 Houders van buitenschoolse opvang
  - 3.3 Werknemers in de dagopvang en buitenschoolse opvang
  - 3.4 Gastouderbureaus
  - 3.5 Gastouders
  - 3.6 (vraag)ouders
  
4. Hoe wordt de regeldruk verschillend ervaren door:
  - 4.1 Grotere en kleinere ondernemingen
  - 4.2 Ondernemingen die wel en niet samenwerken met scholen
  - 4.3 Ondernemingen die wel en niet samenwerken met verenigingen
  
5. Welke oplossingsrichtingen zijn er denkbaar voor de regels die als meest hinderlijk ervaren worden?

## 1.5 Leeswijzer

In dit rapport wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op onderzoek naar regeldruk in het algemeen en de aanpak van het onderzoek in de kinderopvang in het bijzonder. In de twee hoofdstukken daarna komen de uitkomsten uit de inventarisatie van de feitelijke regeldruk (hoofdstuk 3) en de gepercipieerde regeldruk (hoofdstuk 4) voor organisaties, werknemers en ouders aan bod. In de managementsummary zijn op basis van de uitkomsten uit het onderzoek enkele aanknopingspunten voor beleid geformuleerd.

In de bijlagen zijn achtereenvolgens opgenomen: de verantwoording van het onderzoek, een overzicht van wetten en regels in de kinderopvang, gedetailleerde overzichten van de feitelijke regeldruk en een overzicht van de gehanteerde frequenties.

---

<sup>5</sup> Deze onderzoeksvragen zijn afgeleid van de vragen zoals ze in het onderzoeksvoorstel geformuleerd waren. De onderzoeksvragen in het voorstel waren nader gedefinieerd om aan te sluiten bij alle onderliggende stappen in de onderzoeks aanpak. Voor de leesbaarheid van het rapport en de interpretatie van de resultaten zijn de onderzoeksvragen uit het voorstel vereenvoudigd tot de hier genoemde set.





## 2 Onderzoeksverantwoording

Bij het onderzoeken van regeldruk spelen een aantal zaken een rol. In dit hoofdstuk gaan we in op de verschillende vormen van regeldruk in het algemeen (paragraaf 2.1), regeldruk in de kinderopvang in het bijzonder (2.2), feiten versus perceptie (2.3), oplossingen voor regeldruk (2.4) en de interpretatie van onderzoek naar regeldruk (2.5). In paragraaf 2.6, ten slotte, wordt de aanpak voor het onderzoek naar de regeldruk in de kinderopvang stapsgewijs toegelicht.

### 2.1 Vormen van regeldruk

Er kunnen vier vormen van regeldruk onderscheiden worden. Deze lichten we hieronder kort toe.

1. **Administratieve lasten:** dit is het geheel van registraties en informatieverplichting richting de overheid. Het betreft het verzamelen, bewerken, registreren, bewaren en ter beschikking stellen van informatie over het kinderopvangbedrijf aan bijvoorbeeld de Belastingdienst, UWV, GGD en andere overheden op grond van een wettelijke verplichting.
2. **Inhoudelijke nalevingskosten:** dit zijn kosten die ondernemers moeten maken om voorzieningen te realiseren die wettelijk vereist zijn. Hierbij kan gedacht worden aan veiligheidsmaatregelen (aanwezigheid middelen voor brandpreventie), hygiëne voorschriften (volgens richtlijnen van de voedsel- en warenautoriteit) of algemene voorzieningen gericht op toegankelijkheid (rolstoeltoegang). Maar ook bijvoorbeeld voorzieningen als gevolg van: het vierogenprincipe, leidster-kindratio, de continue screening, grootte buitenspeelruimte, veiligheid bedjes en ergonomische aanpassingen in meubilair.
3. **Toezichtslasten:** dit zijn de investeringen in tijd en geld die samenhangen met de controle op het naleven van de administratieve lasten en naleving van inhoudelijke richtlijnen. Dit is veelal een tijdsinvestering, maar kan ook directe kosten opleveren. Voorbeelden van toezicht die alleen een tijdsinvestering vergen zijn belastinginspectie en controle door de GGD. Betaalde inspectie hangt vaak samen met certificeringen door externe bureaus (niet-overheid), zoals een ISO-audit.
4. **Financiële regeldruk:** Deze laatste categorie heeft betrekking op kosten die gemaakt worden als gevolg van wettelijk verplichte afdrachten om productie of dienstverlening mogelijk te maken. Hierbij valt te denken aan leges of (specifieke) belastingen. In het geval van de kinderopvang hangt de financiële regeldruk vrijwel altijd samen met administratieve handelingen en wordt deze dus niet als aparte categorie behandeld.

### 2.2 Vormen van regeldruk in de kinderopvang

In de kinderopvang heeft men met alle bovenstaande vormen van regeldruk te maken. Naast de wetten en regels die specifiek voor de branche gelden (Wet kinderopvang), zijn vestigingen in de kinderopvang ook gebonden aan meer algemene wetten en regels, zoals fiscale regels, bouwvoorschriften, arborrichtlijnen et cetera.

In het onderzoek is expliciet gevraagd naar alle wetten en regels, maar heeft de nadruk gelegen op de Wet kinderopvang. De enquêtes onder ondernemers en werknemers zijn hier ook voornamelijk op ingegaan. Na afronding van de enquêtes zijn aan-



vullende gesprekken gevoerd met 45 ondernemers, waarbij er nadrukkelijk is gevraagd naar onderdelen van de ARBO-wetgeving en de cao.

Zowel de administratieve lasten (inclusief de daarmee samenhangende financiële regeldruk en toezichtlasten) als de inhoudelijke nalevingskosten, worden voor de organisaties in de kinderopvang in een aantal categorieën ingedeeld, namelijk:

- **Start:** hieronder vallen alle administratieve handelingen die verricht moeten worden bij het opstarten van een kinderdagverblijf, peuterspeelzaal, BSO, gastoudervoorziening of gastouderbureau. Belangrijke onderdelen hiervan zijn: het inschrijven in het Landelijke Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP), inschrijven bij de Kamer van Koophandel, (eventueel) aanvragen van omgevingsvergunningen bij de gemeente en het meewerken aan de initiële inspectie van de GGD.
- **Pedagogisch klimaat:** hieronder vallen de randvoorwaarden om een goed pedagogisch klimaat te garanderen, zoals het opstellen en naleven van een pedagogisch beleidsplan<sup>6</sup> en een opleidingsplan voor de Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE).
- **Personeel en groepen:** hieronder vallen alle eisen aan medewerkers en groeps-samenstellingen, bijvoorbeeld het feit dat alle medewerkers in de kinderopvang bij indiensttreding een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) moeten overleggen. Daarnaast zijn er regels omtrent de beroepskracht-kindratio, eisen aan het aantal begeleiders dat aan een kind mag worden toegewezen, de stamgroep en het gebruik van een beperkt aantal verschillende ruimtes. Een belangrijke bepaling omtrent personeel en groepen is het vierogenprincipe: er moet te allen tijde een tweede persoon kunnen meekijken of meeluisteren met een pedagogisch medewerker die voor een groep staat.
- **Veiligheid en gezondheid:** hieronder vallen algemene regels rond veiligheid en gezondheid, zoals het uitvoeren van risico-inventarisaties en -evaluaties, en het voldoen aan brandveiligheidseisen, hygiëne-eisen en ARBO-veiligheidseisen.
- **Ruimte en inrichting:** hieronder vallen specifieke eisen aan binnen- en buitenruimtes, slaapvoorzieningen, speeltoestellen, et cetera, inclusief de daarbij behorende protocollen en logboeken.
- **Ouderrecht:** hieronder vallen alle verplichtingen rond het informeren en consulteren van ouders. De Oudercommissie speelt daarbij een belangrijke rol, maar ook de informatievoorziening aan ouders in het algemeen over inspectierapporten en klachtenverslagen spelen een rol.
- **Kwaliteit gastouderbureaus:** Gastouderbureaus hebben met enkele specifieke verplichtingen te maken op het gebied van begeleiding en bemiddeling voor gastouders.
- **Administratie verplichtingen:** Met name gastouderbureaus hebben te maken met enkele verplichte administratieve handelingen, zoals bijvoorbeeld de kassiersfunctie.
- **Specifieke verplichtingen:** In de kinderopvang kent men een aantal specifieke taken en verplichtingen, bijvoorbeeld bij het doorvoeren van wijzigingen in het LRKP en met betrekking tot de kinderopvangtoeslag.
- **Algemene verplichtingen:** Naast de wetten en regels die een specifieke invulling voor de kinderopvang hebben, zijn er ook algemene verplichtingen rond ARBO/verzuim en re-integratie, belastingen, in- en uitdiensttreden, et cetera<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Het pedagogisch beleidsplan wordt door veel organisaties nader uitgewerkt in een werkplan. Dit werkplan is echter niet verplicht en daarom buiten beschouwing gelaten.

<sup>7</sup> De administratieve lasten die samenhangen met het ontslaan van personeel, reorganisaties, overnames en faillissementen zijn niet meegenomen in de berekening van de regeldruk, omdat deze gebeurtenissen incidenteel voorkomen en de tijdsbesteding en kosten per casus sterk uiteen kunnen lopen. Hierdoor zijn deze aspecten lastig voor de gehele branche te ramen.



In de tabel in bijlage 2 zijn alle wetten, regels en verplichtingen met betrekking tot de kinderopvang uitgesplitst.

Bij het toezien op de naleving van wetten en regels, heeft de kinderopvang te maken met de volgende instanties die toezicht houden.

- Gemeenschappelijke GezondheidsDienst (GGD)
- Brandweer
- Belastingdienst
- Calibris
- Gemeente
- Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Inspectie SZW)

Niet al deze instanties voeren overigens jaarlijks bij alle organisaties inspecties uit. Sommige inspecties zijn er alleen na incidenten of op basis van een willekeurige steekproef.

### 2.3 Feiten versus perceptie

Het in beeld brengen van de feitelijke administratieve lasten, inhoudelijke nalevingskosten, toezichtslasten en financiële regeldruk vertelt slechts één deel van de regeldruk voor kinderopvang. Even belangrijk als de feitelijke regeldruk is namelijk de ervaren of gepercipieerde regeldruk. In de praktijk blijkt namelijk dat de grootste regeldruk, waarmee ondernemers geconfronteerd worden, niet altijd als meest hinderlijk ervaren worden. Zo geven ondernemers vaak aan dat ze de CBS-enquêtes als de meest hinderlijke regeldruk ervaren, terwijl dit in tijdsbesteding veel minder intensief is als het opmaken van de jaarrekening.

Er is dus sprake van een verschil tussen feitelijke regeldruk en regeldruk zoals deze ervaren wordt door de verschillende stakeholders. Er zijn verschillende redenen aan te dragen waar deze discrepantie door veroorzaakt wordt. Ervaren regeldruk hangt onder meer samen met vertrouwen (zijn regels gebaseerd op ruimte en vertrouwen?), nut (vindt men de regels en daaruit voortvloeiende verplichtingen nuttig en relevant voor de eigen werkpraktijk?), transparantie (zijn regels en het te doorlopen proces helder?), gemak (hoeveel moeite kost het voldoen aan verplichtingen?) en bejegening (hoe wordt instelling of burger benaderd of behandeld door de overheid?).

Donker van Heel e.a. (2011) hebben zes herkenbare typen van irritaties over regeldruk onderscheiden.

#### Type 1. Proces van regelgeving (PROCES)

Het eerste type regeldruk heeft betrekking op irritaties die voortkomen uit het proces van wet- en regelgeving. Het proces van wet- en regelgeving heeft invloed op de uitwerking in het veld. Binnen het eerste type vinden we irritaties zoals een te hoge snelheid van de invoering of wijziging van de regel of te veel bureaucratie; door de grote hoeveelheid regels ziet men op den duur "door de bomen het bos niet meer".

#### Type 2. Vorm van de regelgeving (VORM)

Het tweede type regeldruk heeft betrekking op de wijze waarop regelgeving is vormgegeven (wet, artikel, verwijzingen, enzovoort). Binnen dit type vinden we irritaties ten aanzien van de complexiteit van de regels en de juridische taal die wordt toegepast, de complexe



verwijzingen naar wetten, het detailniveau, structuur van de regelgeving, vorm van de informatievrage.

Type 3. Inhoud van de regelgeving (INHOUD)

Het derde type regeldruk betreft irritaties die het directe gevolg zijn van de inhoudelijke betekenis van wet- en regelgeving (datgene wat daadwerkelijk staat beschreven in wetten en regelingen). Men ergert zich aan de inhoud en in het algemeen is men het daar niet mee eens. De volgende irritaties zijn denkbaar: nadelige effecten van de wet, publiek doel en individuele doelen komen niet met elkaar overeen, doel onduidelijk of overbodig, er is weinig ruimte eigen invulling.

Type 4. Uitvoering van de regelgeving (UITVOERING)

Met het vierde type regeldruk doelen wij op de irritaties ten aanzien van de uitvoering van wet- en regelgeving. Uitvoeringsinstellingen zijn hiervoor verantwoordelijk. Men ergert zich niet aan de regeling, maar aan de uitvoeringsinstellingen. In het algemeen betreft het een (vermeend) gebrek aan klantvriendelijkheid, of ergert men zich aan de werkwijze en (in)flexibiliteit van uitvoeringsinstellingen (bijvoorbeeld, Arbo-inspectie, GGD, gemeente).

Type 5. Capaciteit (CAPACITEIT)

Het type capaciteit gaat in op de mogelijkheden bij de instellingen om wet- en regelgeving na te leven. Men wil wel, maar het ontbreekt aan materiële of personele middelen om de regels na te leven.

Type 6. Irritaties ten aanzien van meerdere wetten of regelingen (MULTI)

Wanneer meerdere wetten of regelingen tegelijkertijd spelen ontstaan irritaties van een specifiek type. Hier spelen bijvoorbeeld gebrek aan samenhang, tegenstrijdigheid en dubbel werk een rol.

## 2.4 Van regeldruk naar oplossingen

Bovenstaand overzicht van irritaties geeft een beeld van hoe concrete voorbeelden van regeldruk te typeren zijn en het geeft een eerste idee van mogelijke oplossingsrichtingen. Irritatie over het proces van regelgeving, irritatie over de klantgerichtheid van een uitvoeringsinstelling of over interne regels vragen om bepaalde oplossingen. Hoe duidelijker de oorzaak van irritatie geformuleerd wordt, hoe duidelijker de oplossing ook zal zijn. De typering van de regeldruk is daarbij een middel dat ook in dit onderzoek is toegepast.

Enkele voorbeelden van oplossingsrichtingen per type regeldruk zijn de volgende:

- **PROCES:** tijdigheid van communicatie over wetten en regels, regelvrije periodes.
- **VORM:** vereenvoudigen van regels, digitale regelhulpen.
- **INHOUD:** inhoudelijke wijzigingen, meer mogelijkheden voor zelfsturing
- **UITVOERING:** versnellen procedurele afhandeling, vermindering van controles
- **CAPACITEIT:** financiële middelen beschikbaar stellen, tijdsbesparing door minder regels
- **MULTI:** opstellen integrale regelingen, interdepartementaal overleg.

## 2.5 Interpretatie van de gepercipieerde regeldruk

Bij de interpretatie van de uitkomsten van dit rapport is het van belang om te benadrukken dat de in dit rapport gesignaleerde percepties vrij van waardeoordelen van de onderzoekers zijn. In dit onderzoek wordt vastgesteld hoe de stakeholders in de kin-



deropvang zelf naar de regels kijken. De vraag of hun beelden terecht zijn speelt daarbij geen rol. Wanneer kinderopvanghouders, bijvoorbeeld, een regel te beperkend vinden, is dit hun eigen perceptie. In dit rapport is door de onderzoekers geen afwijking gemaakt in hoeverre de regel daadwerkelijk beperkend is, dan wel genoeg ruimte geeft.

De wet- en regelgeving zijn als uitgangspunt een gegeven en het is niet aan de onderzoekers om te oordelen of de wetten en regels terecht of onterecht zijn of dat deze op dit moment op een juiste manier geformuleerd zijn en/of uitgevoerd worden. Het is aan partijen in de sector en de overheid om te oordelen of de feitelijke regeldruk en de beelden die de stakeholders over de wetten- en regels hebben, aanleiding geven om zaken te veranderen. Dit rapport is een hulpmiddel op basis waarvan veranderingen onderbouwd kunnen worden. Daarbij worden handreikingen voor oplossingsrichtingen gegeven. Het is uiteindelijk aan de wetgevers en de branche om te bepalen of de oplossingsrichting gevolgd zal worden.

## 2.6 Onderzoeksaanpak

In Bijlage 1 staat een uitgebreide beschrijving van de aanpak van het onderzoek, inclusief een beschrijving van de steekproeven van de enquêtes en de interviews. Samengevat zijn bij het onderzoeken van de feitelijke en gepercipieerde regeldruk in de kinderopvang de volgende stappen doorlopen:

1. Inventarisatie wetten en regels middels deskresearch. Het resultaat is weergegeven in de tabellen in paragraaf 2.2.
2. Oriënterende interviews met vertegenwoordigers van:
  - a. Werkgevers (Brancheorganisatie Kinderopvang)
  - b. Werknemers (Abvakabo FNV)
  - c. Ouders (BOinK)
  - d. Drie organisaties in de kinderopvang
3. 19 interviews met organisaties in de kinderopvang om de feitelijke regeldruk te bepalen
4. Telefonische enquête onder 450 organisaties in de kinderopvang om de gepercipieerde regeldruk te bepalen
5. Digitale enquête onder 261 werknemers van kinderdagverblijven, peuterspeelzalen en BSO's om de gepercipieerde regeldruk te bepalen
6. Digitale enquête onder een panel van 615 ouders om de feitelijke en gepercipieerde regeldruk te bepalen
7. Expertmeeting met leden van de klankbordgroep om de resultaten van de gepercipieerde regeldruk te bespreken en oplossingsrichtingen te bepalen.
8. 45 interviews met ondernemers die nader inzoomden op enkele specifieke wetten en regels, met name arbeidsomstandighedenregelgeving en daarnaast de cao.

Tijdens het onderzoeksproces is geregeld afgestemd met de klankbordgroep bestaande uit vertegenwoordigers van:

- Abvakabo FNV
- Belastingdienst
- BOinK
- Brancheorganisatie Kinderopvang
- GGD-GHOR Nederland
- Ministerie van SZW
- MO-Groep
- Onderwijsinspectie
- VGOB



- VNG
- VNO-NCW





## 3 Feitelijke regeldruk

### 3.1 Totale feitelijke regeldruk

Dit hoofdstuk biedt inzicht in de feitelijke kosten die door de kinderopvang gemaakt moeten worden om aan verschillende verplichtingen te voldoen. Daarbij is in de feitelijke regeldruk onderscheid aangebracht in administratieve lasten, inhoudelijke nalevingskosten en toezichtskosten. De financiële regeldruk is bij de verschillende verplichtingen meegenomen in de externe kosten.

De feitelijke regeldruk is geraamd op basis van diepte-interviews met verschillende vormen van kinderopvang. In totaal zijn hiervoor 16 gesprekken gevoerd, waarvan 6 in de dagopvang, 4 in de buitenschoolse opvang en 6 in de gastouderopvang (3 gastouders, 3 gastouderbureaus). Een van de gesproken gastouderbureaus treedt bovendien op als dienstverlener voor kleinere kinderopvangorganisaties (kinderdagverblijven, BSO's) en biedt ondersteuning bij het voldoen aan wet- en regelgeving. De feitelijke lasten worden berekend aan de hand van:

1. De tijdsbesteding in uren vermenigvuldigd met een tarief per functie (leidinggevende en gastouderbureau € 41, pedagogisch medewerker € 31 en gastouder € 16)
2. De externe kosten (inkoop, leges, vergoedingen)

De totale regeldruk in de kinderopvang in 2014 wordt geraamd op ruim 260,5 miljoen euro. Het grootste deel bestaat uit administratieve lasten (53%), gevolgd door inhoudelijke nalevingskosten (44%). Daarnaast valt op dat de totale regeldruk in de dagopvang voor relatief groot deel uit inhoudelijke nalevingskosten bestaat. Dit wordt verklaard door een groter aantal inhoudelijke verplichtingen waarin de kinderdagverblijven en peuterspeelzalen moeten voldoen. In de paragrafen 3.2 tot en met 3.4 wordt nader ingegaan op de samenstelling van de administratieve lasten, inhoudelijke nalevingskosten en toezichtskosten per type kinderopvang.

tabel 2 Raming totale regeldruk in de kinderopvang naar categorie opvang en vorm regeldruk (x 1.000)

	<i>Dagopvang</i>	<i>BSO</i>	<i>Gastouderbureaus</i>	<i>Gastouders</i>	<i>Totaal kinderopvang</i>
Administratieve lasten	€ 71.290	€ 45.102	€ 14.132	€ 7.355	€ 137.880
Inhoudelijke nalevingskosten	€ 68.718	€ 19.165	€ 6.894	€ 21.067	€ 115.843
Toezichtskosten	€ 3.173	€ 2.162	€ 285	€ 1.177	€ 6.797
<b>Totaal</b>	<b>€ 143.181</b>	<b>€ 66.429</b>	<b>€ 21.311</b>	<b>€ 29.599</b>	<b>€ 260.521</b>

Bron: Panteia, 2014

In tabel 3 staat een overzicht van de gemiddelde regeldruk per vestiging. Voor een vestiging in de dagopvang worden jaarlijkse kosten van circa 15.640 euro per jaar geraamd. In de buitenschoolse opvang is dit gemiddeld ongeveer 10.150 euro. De gastouderbureaus hebben te maken met de grootste feitelijke regeldruk per vestiging (29.310 euro). Dit komt doordat 727 gastouderbureaus bepaalde handelingen voor totaal 39.659 gastouders moeten verrichten. Het opstellen van wettelijk verplichte documenten en het ondersteunen van gastouders bij het naleven van wetten en regels behoort dan ook tot de kerntaken van het gastouderbureau. Mede hierdoor hebben de gastouders zelf te maken met een lagere feitelijke regeldruk: gemiddeld 750 euro per gastouder per jaar.



tabel 3 Raming regeldruk in de kinderopvang gemiddeld per vestiging naar categorie en vorm regeldruk

	Dagopvang	BSO	Gastouder- bureaus	Gastouders
Administratieve lasten	€ 7.790	€ 7.140	€ 19.440	€ 190
Inhoudelijke nalevingskosten	€ 7.500	€ 3.030	€ 9.480	€ 530
Toezichtslasten	€ 350	€ 340	€ 390	€ 30
<b>Totaal</b>	<b>€ 15.640</b>	<b>€ 10.510</b>	<b>€ 29.310</b>	<b>€ 750</b>

Bron: Panteia, 2014

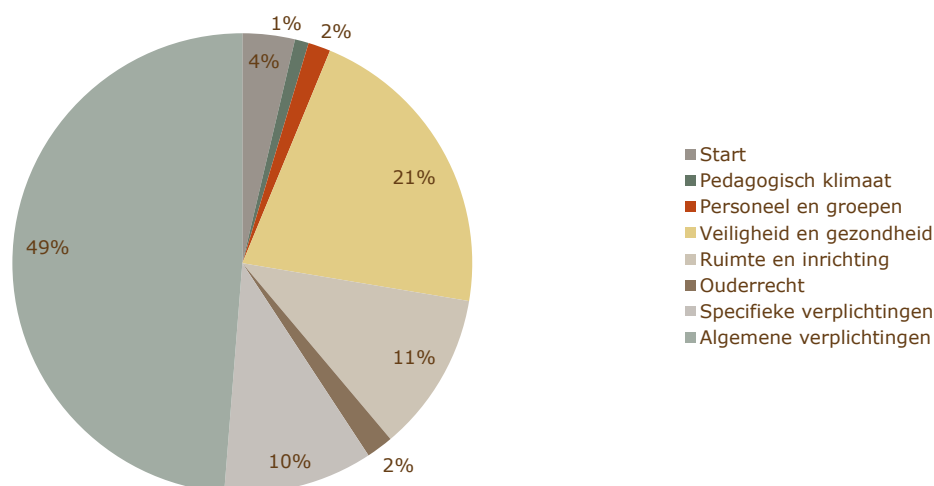
In het vervolg van dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de verschillende categorieën van formele kinderopvang. Paragraaf 3.2 start met de feitelijke regeldruk van de dagopvang. In paragraaf 3.3 komt de buitenschoolse opvang aan de orde en in paragraaf 3.4 de gastouderopvang. Het hoofdstuk sluit af met de feitelijke regeldruk voor de vraagouders. In de paragrafen worden de belangrijkste verplichtingen toegelicht. Een compleet overzicht van de feitelijke regeldruk in de kinderopvang is te vinden in bijlage 3.

## 3.2 Dagopvang

### 3.2.1 Administratieve lasten

Het grootste deel van de administratieve lasten in de dagopvang kan worden toegerekend aan de terreinen *algemene verplichtingen* (bijvoorbeeld belastingen), *veiligheid en gezondheid, ruimte en inrichting*, en *specifieke verplichtingen* (zoals gegevensaanlevering in het kader van kinderopvangtoeslag en voor- en vroegschoolse educatie). Gezamenlijk zijn deze terreinen verantwoordelijk voor 91 procent van de administratieve lasten in de dagopvang (zie figuur 1).

figuur 1 Raming administratieve lasten dagopvang



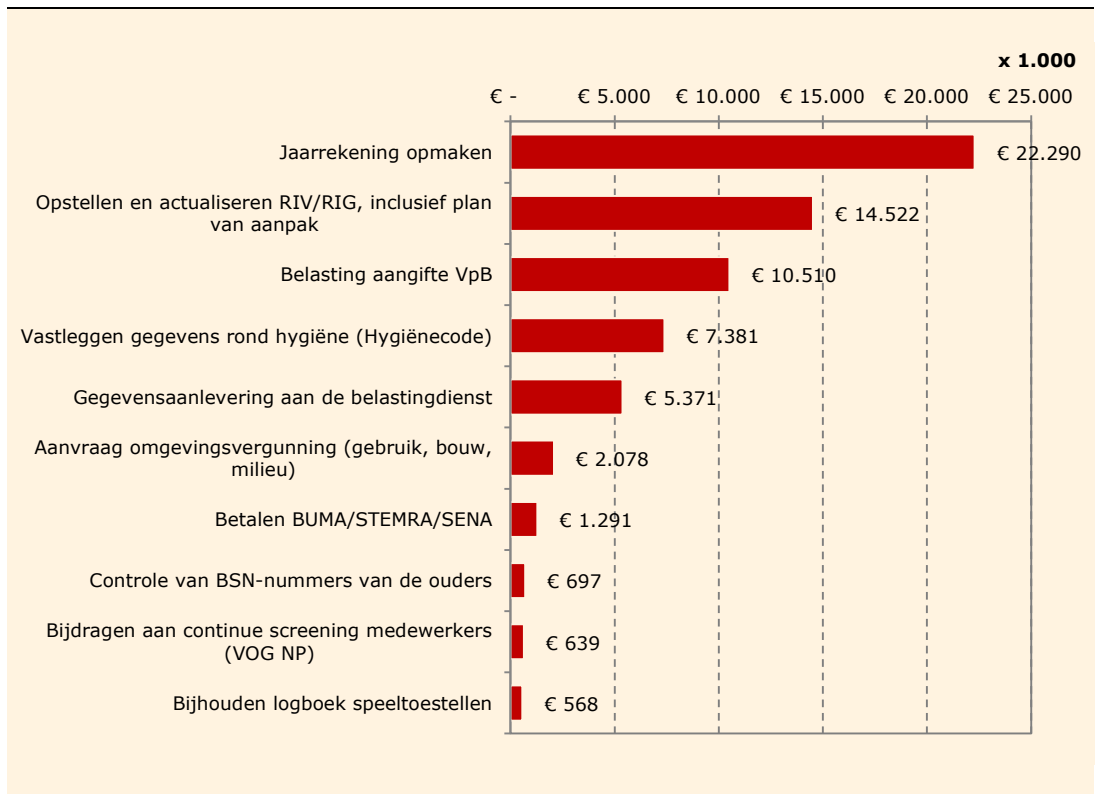
Bron: Panteia, 2014

In figuur 2 staat de top tien van administratieve handelingen weergegeven met de daarbij behorende administratieve lasten. De top 10 is verantwoordelijk voor circa 65



miljoen aan administratieve lasten in de dagopvang, wat een aandeel van 92 procent betekent.

figuur 2 Top 10 administratieve lasten in de dagopvang



Bron: Panteia, 2014

Deze top tien lichten we puntsgewijs toe:

1. Het opmaken van de jaarrekening is jaarlijks een grote kostenpost voor zowel grote als kleine dagopvangorganisaties. Hierin zijn ook kosten voor de accountant meegenomen. Voor de accountantskosten is uitgegaan van gemiddeld 10.000 euro voor organisaties met meer dan tien kindplaatsen en 1.000 euro voor organisaties met minder dan tien kindplaatsen.
2. Jaarlijks komen administratieve lasten voort uit het (opnieuw) opstellen van de RI&E en het bijbehorende plan van aanpak. Deze verplichting komt elk jaar terug en moet per vestiging worden uitgevoerd. Daarbij is de tijdsbesteding bij de kleinere opvanglocaties (tot en met 10 kindplaatsen) lager dan bij de grotere opvanglocaties.
3. Voor de belastingaangifte voor vennootschapsbelasting worden jaarlijks door kleine organisaties gemiddeld circa 1.000 euro en door grotere organisaties gemiddeld circa 5.000 euro aan (externe) accountantskosten gemaakt.
4. Aan het in logboeken vastleggen van gegevens rondom hygiëne besteden medewerkers in de dagopvang gemiddeld ongeveer een half uur per week per vestiging.
5. Gegevens aanleveren aan de Belastingdienst moet jaarlijks per kind in de dagopvang worden gedaan.
6. De aanvraag voor een omgevingsvergunning kan op verschillende momenten plaatsvinden. Uitgegaan is van startende vestigingen. Met name de legeskosten per vergunning verschillen per gemeente. Gemiddeld zijn deze kosten geraamd op 1.500 euro.

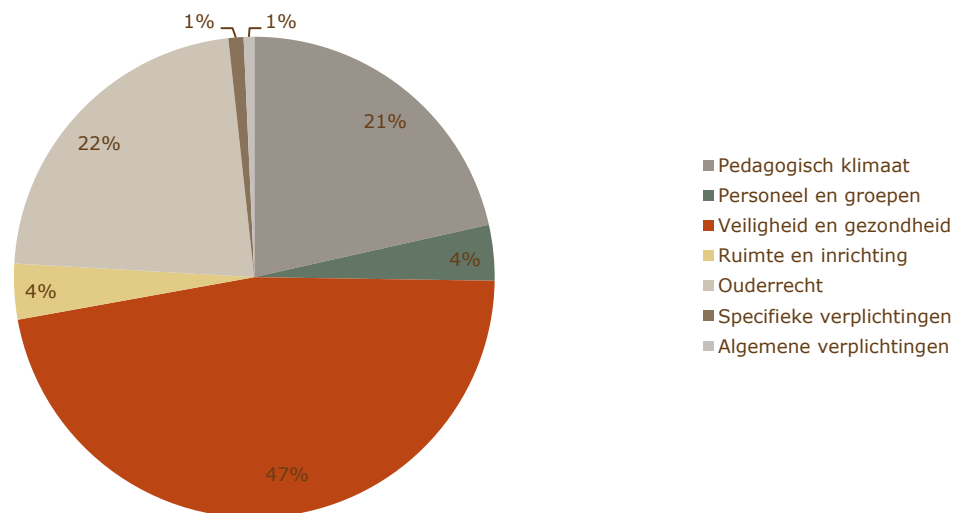


7. Voor de betaling aan BUMA/STEMRA/SENA worden overzichten van artiesten en dergelijke gevraagd. Gemiddeld wordt hier 1 uur per vestiging en € 100 externe kosten per vestiging voor gerekend.
8. Bij inschrijving van kinderen moeten de kinderopvangorganisaties het Burgerservicenummer van ouders registreren. Omdat ouders hier niet altijd aan meewerken (zie hoofdstuk 4 over gepercipieerde regeldruk), gaat hier tijd in zitten. Per organisatie in de dagopvang is hier acht uur per jaar voor gerekend.
9. Voor alle nieuwe medewerkers en stagiairs dient een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) aangevraagd worden het aanvragen kost zowel tijd als leges.
10. Het bijhouden van logboeken met betrekking tot speeltoestellen kost circa twee uur per vestiging per jaar.

### 3.2.2 Inhoudelijke nalevingskosten

Het grootste deel van de inhoudelijke nalevingskosten in de dagopvang komen voort uit de terreinen *veiligheid en gezondheid*, *ouderrecht* en *pedagogisch klimaat* (figuur 3). Samen vormen deze drie 90 procent van de inhoudelijke nalevingskosten.

figuur 3 Raming inhoudelijke nalevingskosten dagopvang



Bron: Panteia, 2014

In figuur 4 staat de top tien inhoudelijke verplichtingen weergegeven met de daarbij behorende kosten. De top tien is verantwoordelijk voor bijna 60 miljoen euro aan inhoudelijke nalevingskosten in de dagopvang, wat een aandeel van 87% betekent.

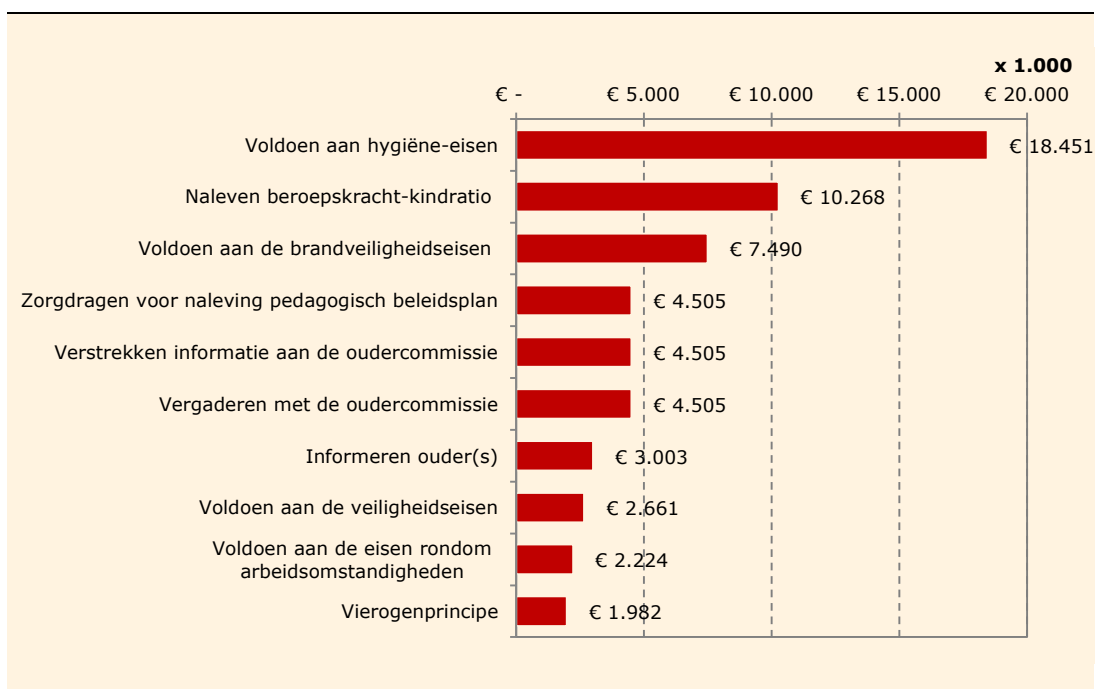
Enkele opmerkingen per inhoudelijke verplichting:

1. Het voldoen aan hygiëne-eisen komt dagelijks terug: per vestiging wordt hier gemiddeld circa 15 minuten door de medewerkers aandacht aan besteed. Dit is speciale aandacht bovenop de gebruikelijke schoonmaaktaken. Vooral met jonge kinderen is er nadrukkelijke aandacht voor infecties en bij het hygiënisch verwerken van bijvoorbeeld luiers.
2. Het naleven van de beroepskracht-kindratio komt vooral tot uitdrukking in het opstellen van de roosters en groepsindelingen. Daarnaast geeft een aantal organisaties aan dat zij incidenteel meer personeel moeten inzetten dan oorspronkelijk gepland om aan de verplichtingen te kunnen voldoen. Zeker in gevallen waar



één extra kind ervoor zorgt dat er ook één extra beroepskracht aanwezig moet zijn, drukken de ongeplande extra uren zwaar op de kosten.

figuur 4 Top 10 inhoudelijke nalevingskosten in de dagopvang



Bron: Panteia, 2014

3. Bij het voldoen aan de brandveiligheidseisen zijn alle jaarlijkse kosten opgenomen. Het gaat dan om brandblussers, noodverlichting, ontruimingsplan rookmelders en ontruimingsoefeningen. Een deel van de kosten wordt over meerdere jaren afgeschreven en een deel komt jaarlijks terug. Bij de berekening is rekening gehouden met een verschil tussen kleinere en grotere vestigingen in de dagopvang.
4. De verplichting om het pedagogisch beleidsplan na te leven, vullen organisaties in door vergaderingen met het team te houden. Hiervoor is gemiddeld eens per twee maanden een half uur met vier personen geraamd.
5. Aan het verstrekken van informatie aan de oudercommissie wordt gemiddeld twaalf uur per jaar besteed. Daarbij is uitgegaan van 100 procent naleving. Dat wil zeggen: de aanname is dat alle vestigingen een oudercommissie hebben<sup>8</sup>.
6. Het vergaderen met de oudercommissie gebeurt gemiddeld een keer per kwartaal en duurt circa 3 uur, inclusief voorbereiding. Ook hier is uitgegaan van 100 procent naleving.
7. Per vestiging in de dagopvang wordt gemiddeld twee keer per jaar informatie naar ouders gestuurd (bijvoorbeeld in de vorm van een nieuwsbrief) over het te voeren beleid, de groepsindeling en de inspectierapporten. Gemiddeld wordt hier per keer 4 uur aan besteed.
8. Bij het voldoen aan veiligheidseisen moet gedacht worden aan aanpassingen aan bijvoorbeeld deuren en stopcontacten. Daarbij worden investeringen gedaan die gedurende enkele jaren worden afgeschreven.
9. Om te voldoen aan de eisen rondom arbeidsomstandigheden worden bijvoorbeeld in hoogte verstelbare tafels, commodes en ander meubilair aangeschaft. Veron-

<sup>8</sup> In de praktijk heeft een onbekend percentage vestigingen in de dagopvang geen oudercommissie.



dersteld is dat 25% van de gemaakte kosten bedrijfsvreemd zijn. Dit wil zeggen dat er meer aan meubilair wordt uitgegeven met het oog op conformeren aan eisen.

10. Om aan het vierogenprincipe te voldoen hebben organisaties in de dagopvang veel investeringen gedaan. In kleinere vestigingen volstaat vaak het gebruik van een babyfoon, maar grotere vestigingen hebben vaak verbouwingen uitgevoerd, extra ramen in ruimten aangebracht en geïnvesteerd in videoregistratiesystemen. De kosten om aan het vierogenprincipe te voldoen, worden over meerdere jaren afgeschreven.

### 3.2.3 Toezichtslasten

In tabel 4 staan de inspecties weergegeven waar de dagopvang jaarlijks mee te maken krijgt. In totaal worden de toezichtslasten geraamd op bijna 3,2 miljoen voor de dagopvang. De reguliere inspecties van de GGD komen het meest frequent voor, gevolgd door de inspectie naleving gebruiksvergunning door de brandweer en de niet-reguliere inspecties van de GGD. De grootste kosten per inspectie worden gemaakt bij een controle van de belastingdienst inzake correcte afdrachten van belastingen en premies en zaken rondom toeslagen (namelijk 656 euro). Deze inspectie komt echter maar beperkt voor.

tabel 4 Raming toezichtslasten in de dagopvang

<i>Inspectie</i>	<i>Aantal inspecties</i>	<i>Kosten per inspectie</i>	<i>Totale kosten</i>
Initiële inspecties van GGD en gemeente	1.051	€ 164	€ 172.364
Reguliere inspectie kindercentra en naleving Wet Klachtrecht cliënten zorgsector	9.157	€ 246	€ 2.252.622
Niet reguliere inspectie kindercentra	525	€ 82	€ 43.050
Nader onderzoek bij kinderopvangvoorzieningen	3.019	€ 82	€ 247.558
Inspectie speeltoestellen, bedden en boxen	100	€ 82	€ 8.200
Inspectie hygiëne en voedselveiligheid	10	€ 82	€ 820
Inspectie naleving rookverbod	10	€ 41	€ 410
Inspectie arbeidsomstandigheden	144	€ 82	€ 11.808
Inspectie na incident (arbeidsomstandigheden)	Onb.	<sup>9</sup>	€ -
Inspectie correcte afdracht belasting en premies, tevens ook voor zaken rondom toeslagen	36	€ 656	€ 23.695
Inspectie legionellapreventie	46	€ 21	€ 939
Inspectie naleving voorschriften gebruiksvergunning	4.579	€ 82	€ 375.437
Inspectie naleving voorschriften bouwvergunning (omgevingsvergunning)	137	€ 164	€ 22.526
Inspectie naleving voorschriften milieuregelgeving	46	€ 62	€ 2.816
Inspectie erkenning leerbedrijf	6	€ 41	€ 247
Inspectie kwaliteit voor- en vroegschoolse educatie	65	€ 164	€ 10.660
<b>Totaal</b>			<b>€ 3.173.151</b>

Bron: Panteia, 2014

<sup>9</sup> Kosten afhankelijk van incident

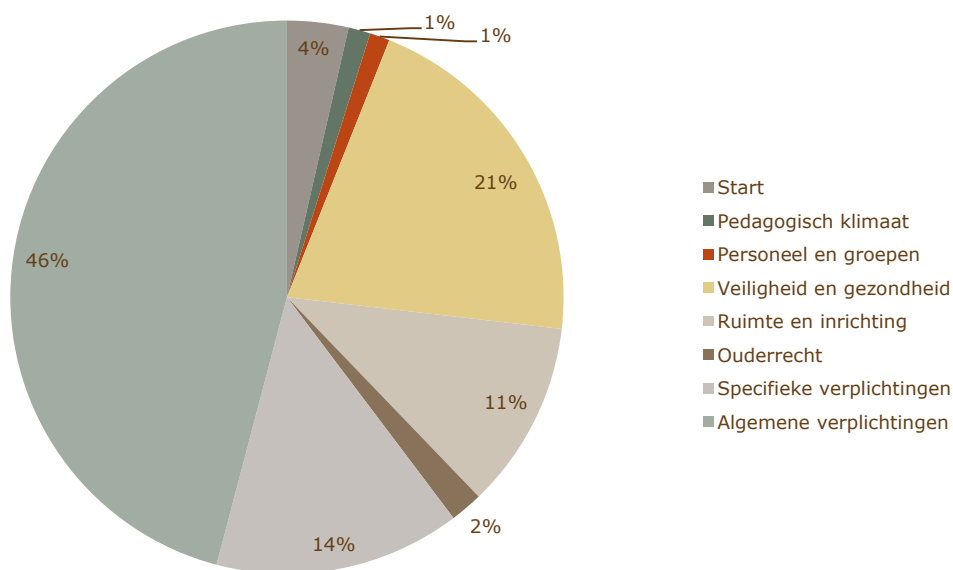


### 3.3 Buitenschoolse opvang

#### 3.3.1 Administratieve lasten

Het grootste deel van de administratieve lasten in de buitenschoolse opvang kan worden toegerekend aan de terreinen *algemene verplichtingen* (met name belastingen) *veiligheid en gezondheid*, *specifieke verplichtingen* (zoals het aanleveren van gegevens in het kader van de kinderopvangtoeslag) en *ruimte en inrichting*. Gezamenlijk zijn deze terreinen verantwoordelijk voor 92 procent van de administratieve lasten in de buitenschoolse opvang (zie figuur 5).

figuur 5 Raming administratieve lasten buitenschoolse opvang



Bron: Panteia, 2014

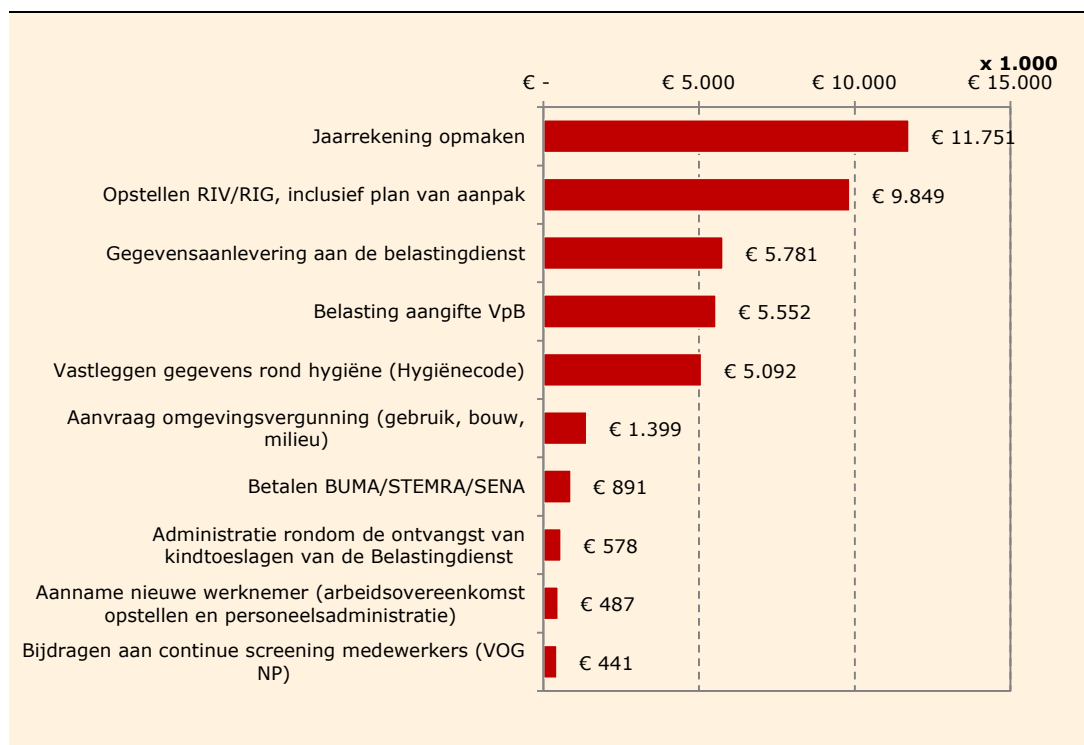
In figuur 6 staat de top administratieve handelingen weergegeven met de daarbij behorende administratieve lasten. De top 10 is verantwoordelijk voor bijna 42 miljoen euro aan administratieve lasten in de buitenschoolse opvang, wat een aandeel van bijna 93% betekent. De top tien lichten we puntsgewijs toe.

1. Het opmaken van de jaarrekening is voor de buitenschoolse opvang jaarlijks de grootste administratieve last, met name door hoge externe kosten voor de accountant. Evenals voor de dagopvang zijn hier 1.000 euro voor kleinere organisaties en 10.000 euro voor grotere organisaties gerekend.
2. Het jaarlijks opnieuw opstellen van de RI&E en het bijbehorende plan van aanpak kost de grootste investering in tijd. Ook in de buitenschoolse opvang komt deze verplichting jaarlijks terug en moet per vestiging worden uitgevoerd. Daarbij is de tijdsbesteding bij de kleinere opvanglocaties (met minder dan 10 kindplaatsen) minder dan bij de grotere opvanglocaties.
3. Gegevens aanleveren aan de Belastingdienst moet jaarlijks per kind in de buitenschoolse opvang worden gedaan.
4. Voor de belastingaangifte vennootschapsbelasting worden jaarlijks gemiddeld door kleine organisaties € 1.000 en door grotere organisaties € 5.000 externe kosten gemaakt voor de inhuur van accountants/adviseurs.



5. Aan het vastleggen van gegevens rondom hygiëne besteden ook de medewerkers in de buitenschoolse opvang een half uur per week per vestiging aan het vastleggen van de gegevens in logboeken.
6. De aanvraag voor een omgevingsvergunning kan op verschillende momenten plaatsvinden. Uitgegaan is van de startende ondernemingen. Voor de aanvraag zelf is gemiddeld 4 uur geraamd voor het invullen en versturen van het formulier en communicatie met de gemeente. Verder blijkt dat de legeskosten per vergunning grote verschillen laten zien per gemeente. Gemiddeld zijn deze kosten geraamd op 1.500 euro per vergunningaanvraag.
7. Voor de betaling aan BUMA/STEMRA/SENA worden overzichten van artiesten, gedraaide muziek en dergelijke gevraagd. Gemiddeld wordt hier 1 uur per vestiging en € 100 externe kosten per vestiging voor gerekend.
8. Een aantal BSO's ontvangt een deel van de kinderopvangtoeslagen direct van de Belastingdienst. Dit is geraamd op 5 procent van alle kinderen in de BSO met kinderopvangtoeslag. De administratie die hiermee samenhangt is geraamd op 1 uur per kind waarvoor dit van toepassing is.
9. Bij het aannemen van nieuwe medewerkers is er een aantal verplichte handelingen dat verricht moet worden bij het opstellen van de arbeidsovereenkomst, de verwerking in de personeelsadministratie en het doorgeven van gegevens aan verschillende instanties.
10. Naast de administratieve handelingen bij het aannemen van personeel, dient er ook een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) aangevraagd te worden. Daarvoor moeten ook leges betaald worden.

figuur 6 Top 10 administratieve lasten buitenschoolse opvang



Bron: Panteia, 2014

### 3.3.2 Inhoudelijke nalevingskosten

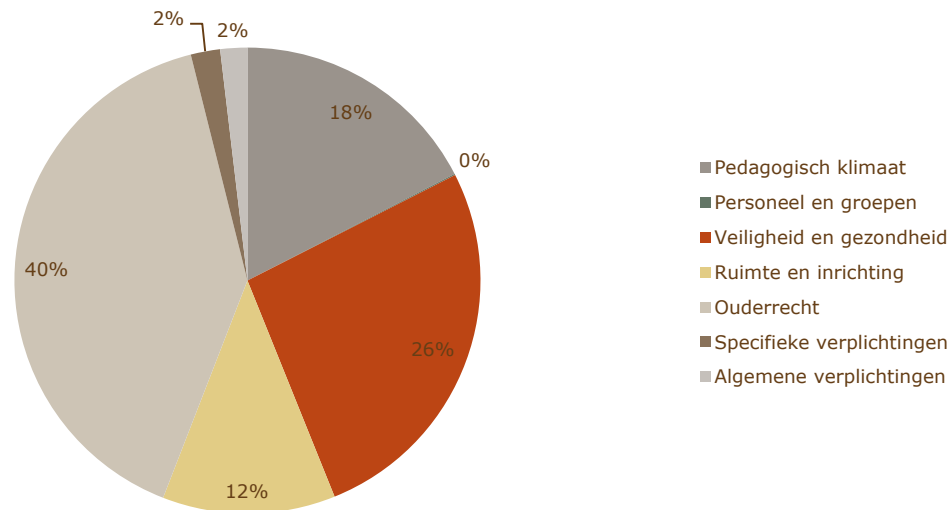
Het grootste deel van de inhoudelijke nalevingskosten in de buitenschoolse opvang komen voort van de terreinen *ouderrecht, veiligheid en gezondheid* en *pedagogisch klimaat*. Deze drie vormen samen 84 procent van de inhoudelijke nalevingskosten bij





de buitenschoolse opvang (zie figuur 7). Ook de verplichtingen rondom *ruimte en inrichting* dragen 12 procent hieraan bij.

figuur 7 Raming inhoudelijke nalevingskosten buitenschoolse opvang



Bron: Panteia, 2014

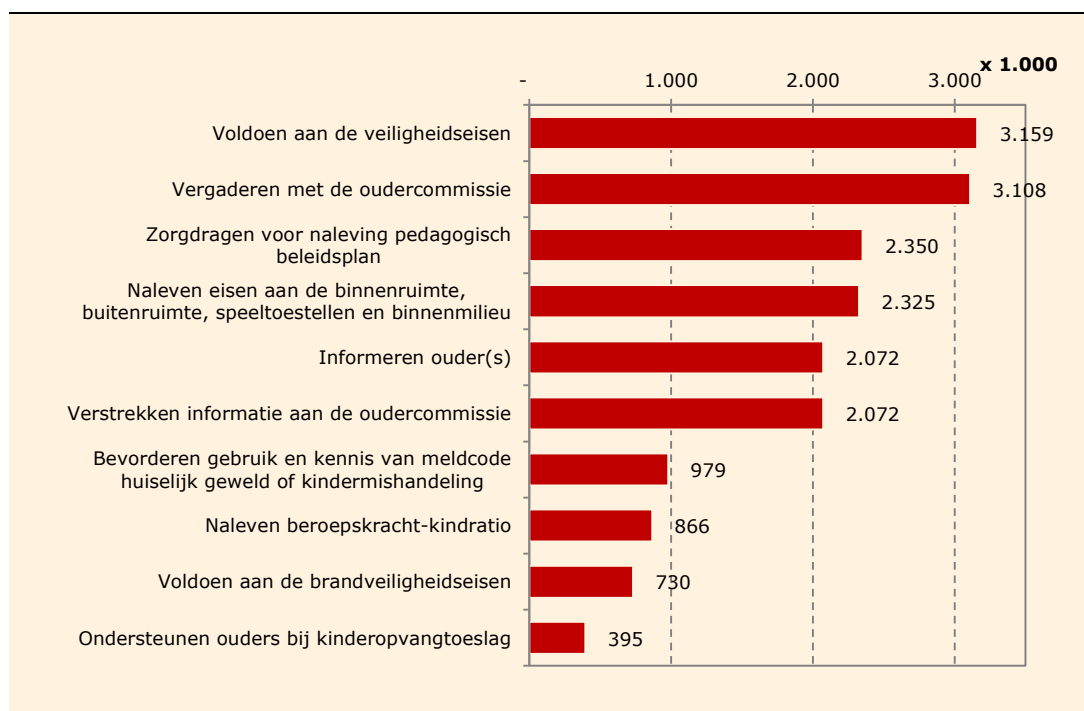
In figuur 8 staat de top 10 inhoudelijke verplichtingen in de buitenschoolse opvang weergegeven met de daarbij behorende kosten. De top 10 is verantwoordelijk voor ruim 18 miljoen euro aan inhoudelijke nalevingskosten in de buitenschoolse opvang, wat een aandeel van 94 procent betekent. De top tien wordt hieronder kort toegelicht.

1. In de buitenschoolse opvang wordt jaarlijks voor circa 500 euro aan externe kosten per vestiging gemaakt om aanpassingen te doen die nodig zijn om te voldoen aan veiligheidseisen. Bij het voldoen aan veiligheidseisen moet ook hier gedacht worden aan aanpassingen aan bijvoorbeeld deuren en stopcontacten. De kosten zijn grotendeels afschrijvingen van eenmalige uitgaven.
2. Gemiddeld wordt er vier keer per jaar vergaderd met de oudercommissie. Elke vergadering duurt twee tot drie uur. Ook is er een tijd voor de voorbereiding ingecalculeerd.
3. De verplichting om zorg te dragen voor de naleving van het pedagogisch beleidsplan vullen de organisaties in de buitenschoolse opvang in door vergaderingen met het team te houden. Hiervoor is zes keer per jaar gemiddeld een half uur met vier personen gerekend.
4. Het naleven van eisen aan de ruimten, inrichting en speeltoestellen blijkt voor de buitenschoolse opvang moeilijk apart te onderscheiden. Het zijn alle drie zaken die naar aanleiding van de risico-inventarisatie worden opgepakt. De kosten worden per vestiging geraamd op gemiddeld 275 euro per vestiging per jaar.
5. Het informeren van de ouders over allerlei onderwerpen kost de buitenschoolse opvang circa 2 uur per kwartaal. Dit wordt ingevuld door bijvoorbeeld een nieuwsbrief op te stellen en te verspreiden.
6. Het verstrekken van informatie aan de oudercommissie wordt gemiddeld 4 keer per jaar 2 uur aan besteed. Het gaat dan met name om informatie voorafgaand aan en naar aanleiding van de vergaderingen.



7. De meldcode huiselijk geweld of kindermishandeling wordt jaarlijks ongeveer een uur besproken in het teamoverleg.
8. Het naleven van de beroepskracht-kindratio komt vooral tot uitdrukking in het opstellen van de roosters en groepsindelingen. In de buitenschoolse opvang kost dit per bedrijf ongeveer een half uur per week.
9. Om te kunnen voldoen aan de brandveiligheidseisen maken vestigingen in de buitenschoolse opvang jaarlijks gemiddeld € 100 aan externe kosten en besteden er zelf ongeveer een half uur per jaar per vestiging aan.
10. Ouders hebben geregeld vragen over de kinderopvangtoeslag. Deze stellen ze aan de opvangorganisatie. Hoewel het geen wettelijke verplichting is voor de BSO's om ouders te helpen, wordt dit door de organisaties wel als een bijkomstigheid van de kinderopvangtoeslag gezien. Jaarlijks wordt de tijdsbesteding hieraan geraamd op 8 uur per organisatie.

figuur 8 Top 10 inhoudelijke nalevingskosten buitenschoolse opvang



Bron: Panteia, 2014

### 3.3.3 Toezichtslasten

In tabel 5 staan de inspecties weergegeven waar de buitenschoolse opvang jaarlijks mee te maken krijgt. In totaal worden de toezichtslasten geraamd op bijna 2,2 miljoen euro voor de buitenschoolse opvang. De reguliere inspecties van de GGD komen het meest frequent voor, gevolgd door de inspectie naleving gebruiksvergunning door de brandweer en de niet-reguliere inspecties van de GGD.



tabel 5 Raming toezichtlasten in de buitenschoolse opvang

<i>Inspectie</i>	<i>Aantal inspecties</i>	<i>Kosten per inspectie</i>	<i>Totale kosten</i>
Meewerken aan initiële inspecties van GGD en gemeente	748	€ 164	€ 122.672
Reguliere inspectie kindercentra en naleving Wet Klacht-recht cliënten zorgsector	6.318	€ 246	€ 1.554.228
Niet reguliere inspectie kindercentra	378	€ 82	€ 30.996
Nader onderzoek in de kinderopvang	1.591	€ 82	€ 130.462
Inspectie speeltoestellen	100	€ 82	€ 8.200
Inspectie hygiëne en voedselveiligheid	10	€ 82	€ 820
Inspectie naleving rookverbod	10	€ 41	€ 410
Inspectie arbeidsomstandigheden	144	€ 82	€ 11.808
Inspectie na incident	Onb.	€ -	€ -
Inspectie correcte afdracht belasting en premies, tevens inzake zaken rondom toeslagen	38	€ 656	€ 25.092
Inspectie legionellapreventie	32	€ 21	€ 648
Inspectie naleving voorschriften gebruiksvergunning	3.159	€ 82	€ 259.038
Inspectie naleving voorschriften bouwvergunning (omgevingsvergunning)	95	€ 164	€ 15.542
Inspectie naleving voorschriften milieuregelgeving	32	€ 62	€ 1.943
Inspectie erkenning leerbedrijf	6	€ 41	€ 261
<b>Totaal</b>			<b>€ 2.162.120</b>

Bron: Panteia, 2014

### 3.4 Gastouderopvang

In deze paragraaf worden zowel de gastouderbureaus als de gastouders besproken. Ze kunnen immers niet los van elkaar gezien worden. Wel hebben ze op een andere wijze te maken met regeldruk en hebben. Gastouderbureaus nemen namelijk een deel van de administratieve lasten over van gastouders, door bijvoorbeeld standaarddocumenten op te stellen die alle aangesloten gastouders kunnen gebruiken. Er zit ook een deel overlap in de regeldruk. Doordat gastouderbureaus de gastouders begeleiden bij bepaalde handelingen, bijvoorbeeld het uitvoeren van de risico-inventarisatie.

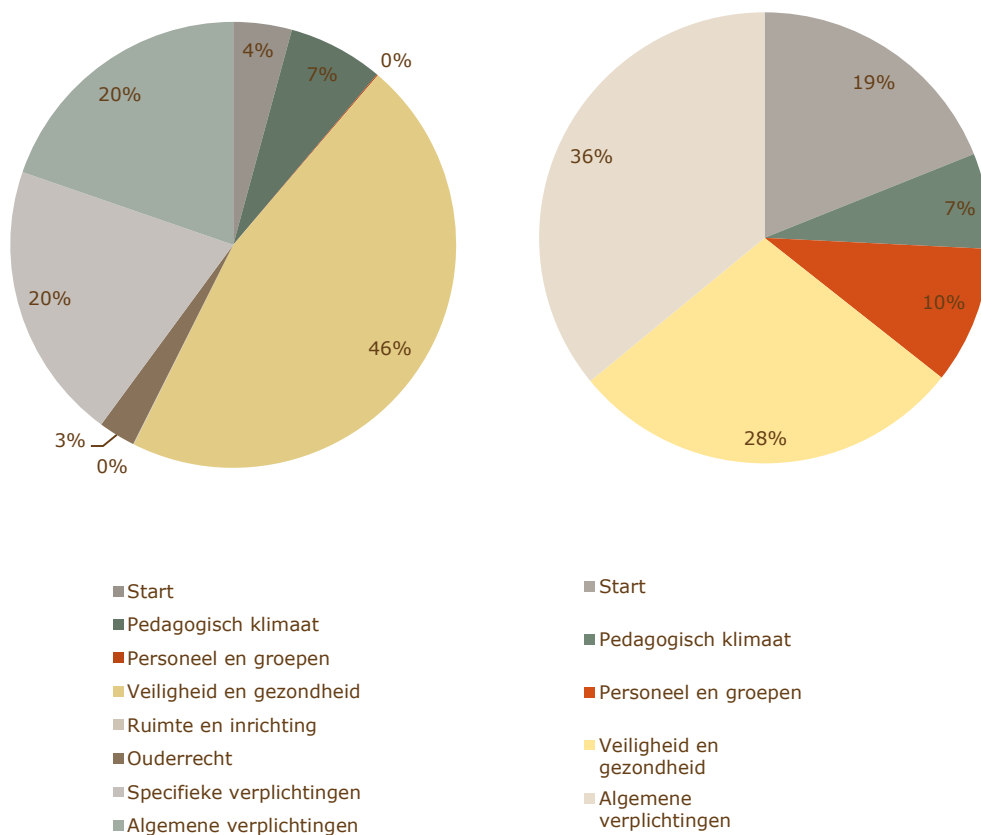
#### 3.4.1 Administratieve lasten

De administratieve lasten zijn er voor gastouderbureaus vooral op het gebied van *veiligheid en gezondheid* (figuur 9). Dit komt door het intensief begeleiden van vele gastouders bij de RIV/RIG. Daarnaast hebben gastouderbureaus vooral te maken met specifieke verplichtingen (bijvoorbeeld het aanleveren van gegevens aan de Belastingdienst inzake de kinderopvangtoeslag) en algemene verplichtingen (belastingaangifte en jaarrekening opmaken).

De gastouders zelf hebben te maken met administratieve lasten door *algemene verplichtingen* van belastingen en enquêtes, *veiligheid en gezondheid* (opstellen RIV/RIG) en bij het aanvangen van de werkzaamheden als gastouder (inschrijvingskosten).



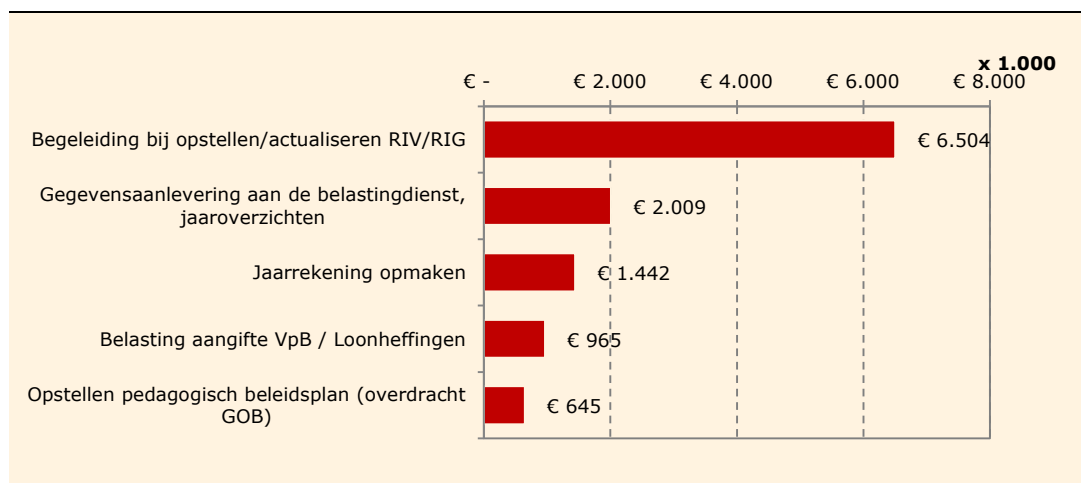
figuur 9 Raming administratieve lasten gastouderbureaus (links) en gastouders (rechts)



Bron: Panteia, 2014

In figuur 10 zijn de vijf belangrijkste administratieve lasten voor gastouderbureaus nader gespecificeerd. Deze vijf zijn samen verantwoordelijk voor ongeveer 11,6 miljoen aan administratieve lasten. Dit is 82 procent van het totaal.

figuur 10 Top 5 administratieve lasten gastouderbureaus



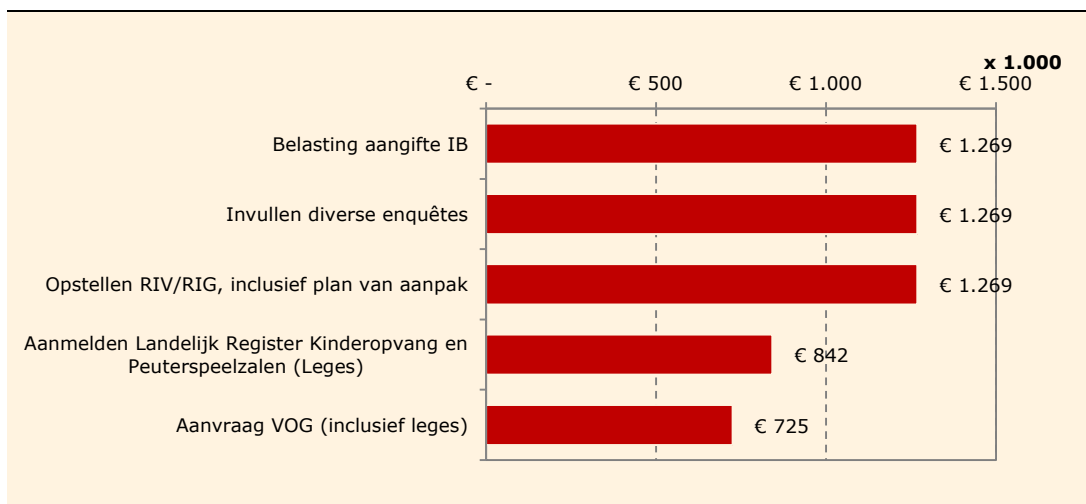
Bron: Panteia, 2014



1. Het opstellen en actualiseren van de RIV/RIG en de begeleiding van de gastouders daarbij kost de meeste tijd de 727 gastouderbureaus begeleiden alle 39.659 gastouders hierbij.
2. Jaarlijks worden er overzichten van uren opvang per kind aan de Belastingdienst Toeslagen aangeleverd.
3. en 4. De jaarlijkse handelingen rond belastingen en het opmaken van de jaarrekening worden samen genomen. Omdat gastouderbureaus zelf veel administratieve handelingen verrichten hebben zij minder ondersteuning van accountants en adviseurs nodig. Voor alle gastouderbureaus zijn de externe kosten voor de belastingopgave en jaarrekening op totaal gemiddeld 2.000 euro per gastouderbureau per jaar geraamd.
5. Op de vijfde plaats staat het overdragen van het pedagogisch beleidsplan aan de gastouders. De gastouders stellen zelf geen pedagogisch beleidsplan op, dit doet het gastouderbureau. Om er zeker van te zijn dat het pedagogisch beleidsplan op de juiste wijze wordt nageleefd, vindt er overdracht plaats van het gastouderbureau aan de gastouders.

De vijf voornaamste administratieve lasten van gastouders zelf zijn weergegeven in figuur 11. Deze vijf zijn verantwoordelijk voor bijna 5,1 miljoen. Dit is 69 procent van het totaal.

figuur 11 Top 5 administratieve lasten gastouders



Bron: Panteia, 2014

De lasten zijn als volgt samengesteld (puntsgewijs):

1. Jaarlijks doen de gastouders als zelfstandige zonder personeel (ZZP'er) aangifte voor de inkomstenbelasting. Deze aangifte kost beperkte tijd (circa twee uur) als men de juiste stukken beschikt.
2. Als ZZP'er krijgt een gastouder jaarlijks met enquêtes te maken, bijvoorbeeld de CBS-enquête.
3. Evenals de organisaties in de dagopvang en de BSO, moeten gastouders jaarlijks een risico-inventarisatie uitvoeren en een plan van aanpak opstellen. Vanwege het beperkt aantal ruimten en de assistentie van het gastouderbureau, kost dit beperkte tijd per jaar.
4. De aanmelding in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen wordt door het gastouderbureau verzorgd. De leges hiervoor betaalt de gastouder direct of indirect zelf. Niet alle gemeenten heffen leges. Er is daarom een gemiddeld le-



gesbedrag berekend op basis van gemeenten die dit wel en niet doen (zie bijlage 1).

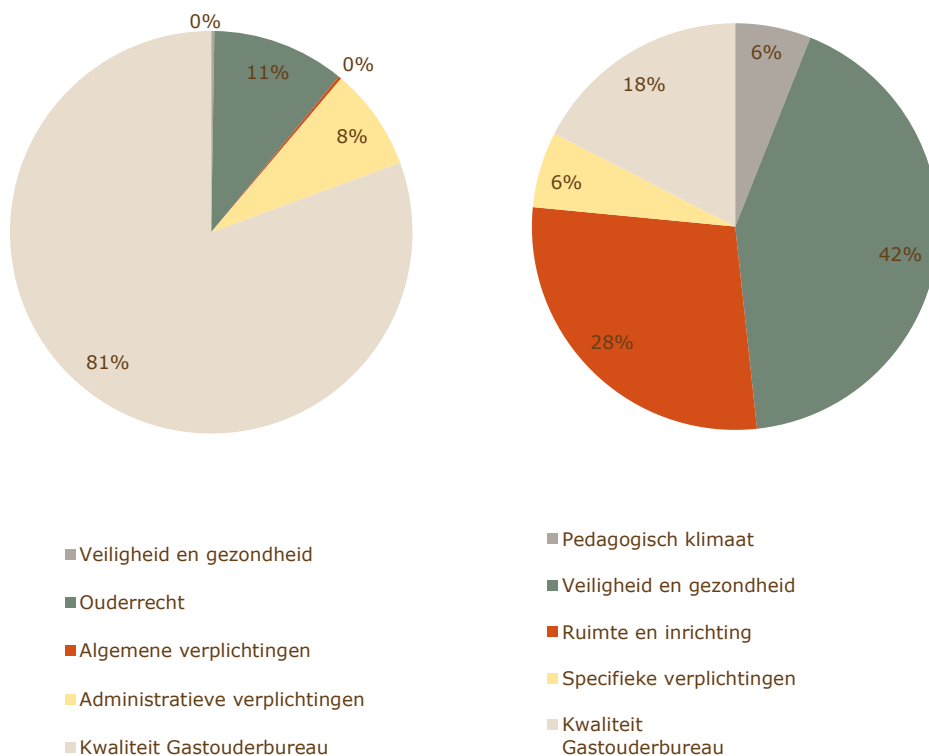
5. Bij aanvang van werkzaamheden moeten gastouders en al hun meerderjarige huisgenoten een VOG aanvragen. Hierop zijn ook leges van toepassing. Voor de berekening van het bedrag aan administratieve lasten is uitgegaan van gemiddeld twee VOG's per startende gastouder: één voor de gastouder zelf en één voor een partner.

### 3.4.2 Inhoudelijke nalevingskosten

Het grootste deel van de inhoudelijke nalevingskosten van de gastouderbureaus komt voort uit de *kwaliteitseisen aan gastouderbureaus* (figuur 12). Daarbij is zo veel mogelijk een onderscheid te maken tussen kwaliteitseisen die 'bedrijfseigen' zijn en kwaliteitseisen die aanvullend zijn. Aangezien gastouderbureaus als kerntaken hebben om gastouders te begeleiden en te bemiddelen tussen ouders en gastouders, is ervoor gekozen om zaken als het koppelingsgesprek tussen ouders en gastouders en de kas-siersfunctie niet als regeldruk te beschouwen. Naast nalevingskosten op de kwaliteits-criteria, hebben gastouderbureaus ook te maken met kosten door het *ouderrecht* en *administratieve verplichtingen*.

De gastouders zelf ervaren de meeste inhoudelijke nalevingskosten door verplichtin-gen op het gebied van *veiligheid en gezondheid*, ruimte en inrichting en zaken die vanuit het perspectief van de gastouder samenhangen met de *kwaliteit van het gast-ouderbureau*.

figuur 12 Raming inhoudelijke nalevingskosten gastouderbureaus (links) en gastouders (rechts)

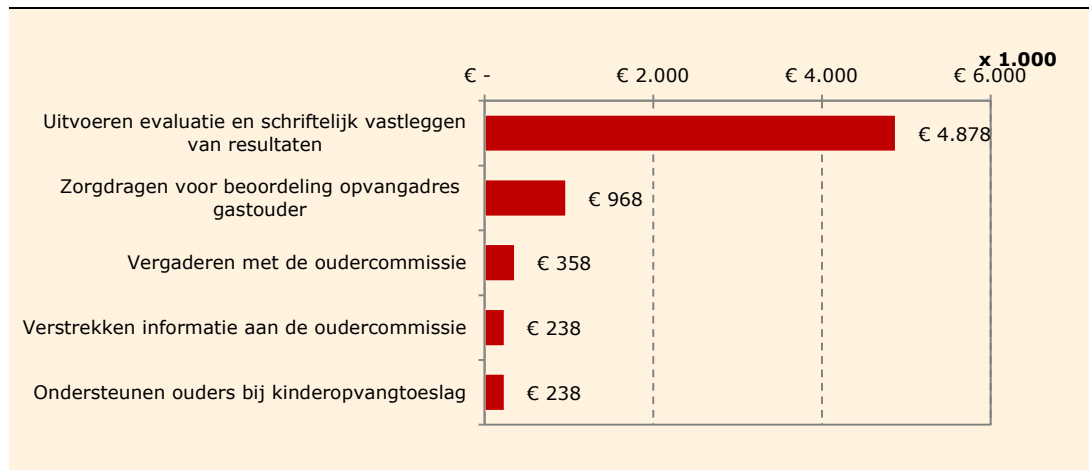


Bron: Panteia, 2014



In figuur 13 staat de top vijf inhoudelijke verplichtingen voor de gastouderbureaus weergegeven met de daarbij behorende kosten. Deze vijf verplichtingen zijn verantwoordelijk voor bijna 6,7 miljoen euro aan inhoudelijke nalevingskosten in de gastouderopvang, wat een aandeel van 97% betekent.

figuur 13 Top 5 inhoudelijke nalevingskosten gastouderbureaus



Bron: Panteia, 2014

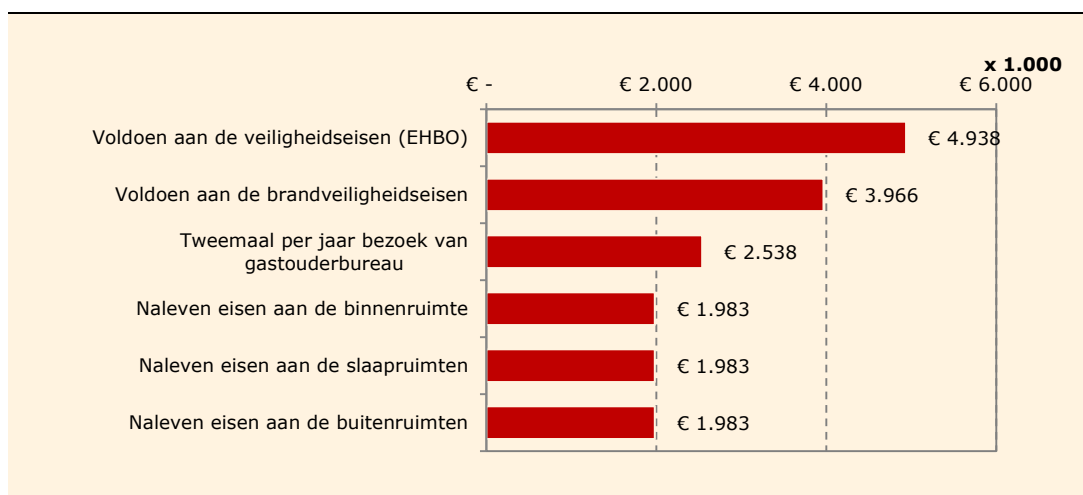
Enkele opmerkingen per inhoudelijke verplichting:

1. Gastouderbureaus moeten jaarlijks evaluatiegesprekken voeren met ouders en deze schriftelijk vastleggen en laten ondertekenen. Hier gaat veel tijd in zitten. Gemiddeld kost dit voor de gastouderbureaus ongeveer drie uur per gastouder.
2. Voordat een gastouder van start kan gaan en voordat de gastouder zich gaat inschrijven in het LRKP, wordt er al een eerste controle uitgevoerd door het gastouderbureau. De beoordeling en terugkoppeling kost de gastouderbureaus ongeveer drie uur per startende gastouder.
3. Voor het vergaderen met de oudercommissie is ervan uitgegaan dat elk gastouderbureau een oudercommissie heeft, waarmee vier keer per jaar vergaderd wordt.
4. Ook voor het verstrekken van informatie aan het gastouderbureau is uitgegaan van 100 procent naleving, met vier keer per jaar twee uur.
5. Hoewel het geen wettelijke verplichting is voor gastouderbureaus, helpen zij ouders met vragen rond de kinderopvangtoeslag. Bij elkaar kost dit gemiddeld acht uur per jaar.

In figuur 14 zijn de zes voornaamste inhoudelijke nalevingskosten voor de gastouders zelf weergegeven. Deze zes vertegenwoordigen ongeveer 17,4 miljoen euro. Dit is 83 procent van de inhoudelijke nalevingskosten.



figuur 14 Top 6 inhoudelijke nalevingskosten gastouders



Bron: Panteia, 2014

1. De grootste inhoudelijke nalevingskosten voor gastouders is het voldoen aan de veiligheidseisen, Het gaat hier specifiek om het doen van een EHBO-cursus en periodiek een nieuw certificaat aanvragen.
2. Om aan de brandveiligheidseisen te voldoen, moeten enkele zaken aangeschaft worden, zoals brandblussers, rookmelders en een blusdeken, de brandblusser moet periodiek gecontroleerd en/of vervangen worden.
3. Tweemaal per jaar komt het gastouderbureau bij de gastouders langs: eenmaal voor een evaluatie en eenmaal voor de RIV/RIG. De RIV/RIG is al bij de administratieve lasten aan bod gekomen. Voor de evaluatie en voorbereiding wordt twee uur per gastouder gerekend.
4. t/m 6. Naar aanleiding van de RIV/RIG is het jaarlijks nodig om zaken aan te passen. Dit kan in verschillende ruimtes zijn. Gemiddeld zijn de kosten 150 euro per gastouder per jaar, evenredig verdeeld over binnenruimte, slaapruidten en buitenruimte.

### 3.4.3 Toezichtskosten

In tabel 6 staan de inspecties weergegeven waar de gastouderbureaus jaarlijks mee te maken krijgt. In totaal worden de toezichtskosten geraamd op bijna 285 duizend euro. De reguliere inspecties van de GGD bij de gastouderbureaus komen het meest frequent voor. Verschillende inspecties die wel op de dagopvang en de buitenschoolse opvang van toepassing zijn, komen in de gastouderopvang niet voor.





tabel 6 Raming toezichtslasten gastouderbureaus

<i>Inspecties</i>	<i>Aantal inspecties</i>	<i>Kosten per inspectie</i>	<i>Totale kosten</i>
Initiële inspecties van GOB door GGD en gemeente (inspectie, inclusief voorbereiding)	83	€ 328	€ 27.224
Reguliere inspectie gastouderopvang en naleving Wet Klachtrecht cliënten zorgsector	727	€ 328	€ 238.456
Niet reguliere inspectie gastouderopvang	12	€ 164	€ 1.968
Nadere inspecties GOB	141	€ 82	€ 11.562
Inspectie arbeidsomstandigheden	7	€ 82	€ 574
Inspectie na incident	Onb.	€ -	€ -
Inspectie correcte afdracht belasting en premies	7	€ 656	€ 4.592
Inspectie erkenning leerbedrijf	4	€ 82	€ 328
<b>Totaal</b>			<b>€ 284.704</b>

Bron: Panteia, 2014

In tabel 7 zijn de toezichtslasten voor de gastouders weergegeven. In tegenstelling tot de dagopvang, BSO's en gastouderbureaus, worden niet alle gastouders jaarlijks door de GGD gecontroleerd. In 2013 werd 12,5 procent van de gastouders onderworpen aan een reguliere inspectie. De grootste toezichtslasten komen dan ook niet voort uit de reguliere inspecties, maar door de initiële inspectie door de GGD. Er is daarbij uitgegaan van 100 procent naleving van inspecties bij nieuwe inschrijvingen in het LRKP.

tabel 7 Raming toezichtslasten gastouders

	<i>Aantal inspecties</i>	<i>Kosten per inspectie</i>	<i>Totale kosten</i>
Initiële inspecties van gastouders door GGD en gemeente (inspectie, inclusief voorbereiding)	7.869	€ 128	€ 1.007.232
Reguliere inspectie gastouderopvang en naleving Wet Klachtrecht cliënten zorgsector	4.957	€ 32	€ 158.636
Niet reguliere inspectie gastouderopvang	107	€ 32	€ 3.424
Nadere inspectie gastouderopvang	176	€ 32	€ 5.632
Inspectie correcte afdracht belasting en premies	39	€ 64	€ 2.496
<b>Totaal</b>			<b>€ 1.177.420</b>

Bron: Panteia, 2014

### 3.5 Feitelijke regeldruk voor ouders

Ouders worden op andere manieren geconfronteerd met wetten en regels dan ondernemers en werknemers. Daarom worden ze in dit hoofdstuk apart behandeld. Ouders krijgen als volgt met wetten en regels te maken:

- Om aan wetten en regels rond (wijzigingen van) groepsindelingen en leiding te voldoen, moeten organisaties vaak schriftelijke toestemming van ouders hebben. Dit betekent dat ouders formulieren moeten ondertekenen.
- Wanneer ouders kinderopvangtoeslag ontvangen, komen hier regels en procedures voor aanvraag, wijzigingen en jaaropgaven bij kijken.



- Ouders die de gastouder bij hen thuis ontvangen (de gastouder wordt dan ook wel een 'nanny' genoemd), moeten zich aan verschillende wetten en regels houden omtrent veiligheid (inclusief GGD-controles), wetten en regels inzake de relatie werkgever-werknemer en administratieve handelingen bij verandering van gastouder.
- Kinderopvangorganisaties informeren ouders in het kader van wettelijke regelingen (bijvoorbeeld in de vorm van het verplichte klachtenoverzicht en het GGD-rapport) en bovenwettelijke bepalingen (bijvoorbeeld de algemene voorwaarden van de opvang).
- Ouders kunnen vrijwillig zitting nemen in de oudercommissie. Indien ze dit doen, committeren ze zich aan het bijwonen van vergaderingen, het meedenken over beleid en het lezen en becommentariëren van stukken. Aangezien deelname aan de oudercommissie geheel vrijwillig is, wordt dit aspect niet meegenomen in de regeldruk.

Feitelijke regeldruk is voor ouders iets anders dan voor organisaties. Ouders hebben immers geen "uurtarief", waarmee de tijdsinvestering in monetaire zin uitgedrukt kan worden. Wel kan er nagegaan worden hoeveel tijd het ouders ongeveer kost om bepaalde wetten en regels na te leven (bijvoorbeeld procedures rond kinderopvangtoeslag), of medewerking te verlenen aan het naleven van wetten en regels door anderen (bijvoorbeeld het ondertekenen van goedkeuringen voor de groepsindeling van de kinderopvang).

### ***Kinderopvangtoeslag***

In Nederland ontvangen ongeveer 413.000 huishoudens kinderopvangtoeslag voor een totaal van 642.000 kinderen<sup>10</sup>. Met het ontvangen van deze toeslag zijn enkele handelingen gemoeid, namelijk:

- Het aanvragen van kinderopvangtoeslag bij de Belastingdienst.
- Het doorgeven van wijzigingen aan de Belastingdienst voor kinderopvangtoeslag.
- Indien de opvangorganisatie dit niet doet: het invullen en doorgeven van de jaaropgave voor kinderopvang van de Belastingdienst Toeslagen.

Voor deze handelingen hebben ouders in de enquête aangegeven hoeveel tijd ze er jaarlijks mee bezig zijn.

Het aanvragen van kinderopvangtoeslag kost de meeste ouders minder dan twee uur (tabel 8). Slechts een zeer kleine minderheid is er meer dan een dagdeel of een dag mee bezig geweest. De gemiddelde tijdsbesteding per gezin per aanvraag kan ongeveer op 90 minuten geschat worden. Wanneer deze tijd met 642.000 kinderen vermenigvuldigd wordt, betekent dit een totale tijdsinvestering van 856.000 uur. Per kind in de kinderopvang is dit echter maar eenmalig nodig. Er zijn echter geen gegevens beschikbaar over het aantal nieuwe aanvragen. De exacte tijdsbesteding per jaar is daardoor niet bekend.

<sup>10</sup> Bron: Raming in de Rijksbegroting, zie: [http://www.rijksbegroting.nl/2014/voorbereiding/begroting,kst186618\\_15.html](http://www.rijksbegroting.nl/2014/voorbereiding/begroting,kst186618_15.html)



tabel 8 Tijdsbesteding aanvraag kinderopvangtoeslag

	<i>Dagopvang</i> (n = 159)	<i>BSO</i> (n = 155)	<i>Gastouderopvang</i> (n = 129)	<i>Totaal</i> (n = 443)
1 uur of minder	40%	40%	43%	41%
1 tot 2 uur	36%	39%	34%	36%
2 tot 4 uur	16%	15%	11%	14%
4 tot 8 uur	3%	1%	2%	2%
8 uur of meer	1%	1%	0%	1%
Weet niet/geen mening	5%	5%	9%	6%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Bron: Panteia, 2014

Om er zeker van te zijn dat zij het juiste bedrag aan kinderopvangtoeslag krijgen, moeten ouders wijzigingen (zoals het aantal uur kinderopvang, de locatie van kinderopvang, hun eigen inkomen, et cetera) zo snel mogelijk aan de Belastingdienst doorgeven. Uit de enquête blijkt dat circa 72 procent van de ouders jaarlijks te maken heeft met wijzigingen. De wijzigingen bij elkaar kosten ouders jaarlijks meestal minder dan een uur (tabel 9). Uitgaande van ongeveer 1 uur per gezin per jaar, zorgen wijzigingen voor een totale werklast van 413.000 uur per jaar voor de Nederlandse gezinnen met kinderopvangtoeslag.

tabel 9 Tijdsbesteding aan wijzigingen doorgeven voor kinderopvangtoeslag

	<i>Dagopvang</i> (n = 159)	<i>BSO</i> (n = 155)	<i>Gastouderopvang</i> (n = 129)	<i>Totaal</i> (n = 443)
1 uur of minder	34%	50%	41%	42%
1 tot 2 uur	16%	19%	21%	19%
2 tot 4 uur	11%	9%	7%	9%
4 tot 8 uur	1%	0%	2%	1%
8 uur of meer	1%	1%	1%	1%
nvt	36%	21%	26%	28%
Weet niet/geen mening	1%	1%	2%	1%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Bron: Panteia, 2014

Voor de meeste gezinnen verzorgt de opvangorganisatie de jaaropgave, aan de hand waarvan de belastingdienst controleert of het juiste bedrag aan kinderopvangtoeslag is uitgekeerd. Voor 10 tot 15 procent van de gezinnen is dit echter niet het geval. Deze gezinnen moeten het zelf doen. Daarnaast houdt een onbekend aandeel van de gezinnen de gang van zaken rond de jaaropgave nauwlettend in de gaten. Zij vragen de gegevens zelf op bij de kinderopvangorganisatie en brengen eventueel wijzigingen aan in hun aanvraag. In de enquête gaf 90 procent van de respondenten aan tijd te besteden aan de jaaropgave. Deze meeste gezinnen zijn hier langer mee bezig dan met het doorgeven van wijzigingen, maar iets minder lang dan de eerste aanvraag. Ruim driekwart van de respondenten is er minder dan twee uur per jaar mee bezig.



tabel 10 Tijdsbesteding aan jaaropgave kinderopvangtoeslag

	<i>Dagopvang</i> (n = 159)	<i>BSO</i> (n = 155)	<i>Gastouderopvang</i> (n = 129)	<i>Totaal</i> (n = 443)
1 uur of minder	42%	54%	42%	46%
1 tot 2 uur	31%	30%	29%	30%
2 tot 4 uur	14%	6%	12%	11%
4 tot 8 uur	1%	3%	3%	2%
8 uur of meer	1%	1%	1%	1%
(nog) niet gedaan	4%	3%	8%	5%
Weet niet/geen mening	6%	2%	6%	5%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Bron: Panteia, 2014

### **Gastouderopvang bij vraagouder thuis**

Ruim een kwart van de gastouders (27,6%) vangt kinderen in de woning van de vraagouders op<sup>11</sup>. Wanneer vraagouders de gastouderopvang bij zichzelf thuis regelen, zijn ze aan veel van dezelfde regels gebonden waaraan gastouders ook gebonden zijn wanneer de gastouder de kinderen bij hem of haar thuis zou opvangen. Dit betekent dat de vraagouders te maken krijgen met:

- Wet- en regelgeving rond de relatie werkgever-werknemer, in het kader van dienstverlening aan huis;
- Het voldoen aan veiligheidseisen;
- Inspecties door de GGD ondergaan
- Het jaarlijks uitvoeren van een risico-inventarisatie en -evaluatie, inclusief het optellen van een plan van aanpak;

De laatste twee aspecten vallen feitelijk onder verantwoordelijkheid van de gastouder, maar het is aannemelijk dat de vraagouders hier ook nauw bij betrokken zijn. Naast deze terugkerende verplichtingen krijgen vraagouders eventueel ook te maken met wetten, regels en procedures als ze van gastouder veranderen.

De regeldruk voor ouders die de gastouder thuis ontvangen is er niet alleen een tijds-investering. Om het huis aan de eisen voor kinderopvang te laten voldoen, moeten er investeringen gedaan worden in veiligheidsmaatregelen (bijvoorbeeld voor rookmelders, blusdekens, het afdekken van stopcontacten, traphekjes, et cetera) en moeten er eventueel leges betaald worden voor de Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) en de inschrijving in het LRKP van de gastouder.

Aan de vraagouders waarvan de kinderen door de gastouder thuis worden opgevangen, is gevraagd hoeveel tijd en geld zij jaarlijks moeten investeren om aan de wetten en regels hieromtrent te voldoen. Deze ouders gaven aan dat het om gemiddeld 3,4 uur ging en in gemiddeld € 140,- aan kosten. Als we deze aantallen relateren aan 27,6% van de 39.659 actieve gastouders, komen we uit op circa 37.200 uur en ruim 1,5 miljoen euro.

<sup>11</sup> Bron: Bogaard, M. & Bollen, I. e.a. (2014, te verschijnen) Gastouders in Nederland: een inventarisatiestudie. Amsterdam: Kohnstamm Instituut & NCKO.



### **Tijdsbesteding ondertekenen formulieren**

Om aan de wettelijke eisen te voldoen is het voor kinderopvangorganisaties vaak noodzakelijk om formele toestemming te vragen aan ouders. Voorbeelden van situaties waarin dit gebeurt zijn de volgende:

- Er wordt afgeweken van de drie vaste beroepskrachten per kind;
- Er is een wijziging van de stamgroep of de vaste stamgroepruimtes;
- Er wordt toestemming gevraagd om de kinderen mee te nemen op een uitje.

Per keer zal de tijdsinvestering voor het (schriftelijk) verlenen van toestemming beperkt zijn, waarschijnlijk vijf minuten of minder. Afhankelijk van hoe vaak het voorkomt dat een formulier ondertekend moet worden, kan de totale tijdsbesteding voor het formeel verlenen van toestemming oplopen.

Driekwart van de ondervraagde ouders herkent het fenomeen formulieren te moeten ondertekenen (tabel 11). Over het algemeen varieert de frequentie tussen de één keer per maand en één keer per jaar. Elf procent van de ouders geeft aan meerdere keren per maand iets te moeten ondertekenen. Uitgaande van een tijdsinvestering van vijf minuten, zijn ouders gemiddeld circa drie kwartier per jaar bezig met het ondertekenen van formulieren. Er zijn geen statistieken bekend over hoeveel gezinnen precies gebruik maken van kinderopvang. Hierdoor is het niet mogelijk om een jaarlijks totaal te berekenen.

tabel 11 Frequentie van invullen/ondertekenen formulieren door ouders

	<i>Dagopvang</i> (n = 205)	<i>BSO</i> (n = 205)	<i>Gastouders</i> (n = 205)	<i>Totaal</i> (n = 615)
meerdere keren per week	1%	1%	0%	1%
1 keer per week	6%	4%	5%	5%
1 keer per twee weken	7%	4%	4%	5%
1 keer per maand	18%	20%	15%	18%
1 keer per kwartaal	18%	14%	17%	16%
1 keer per half jaar	10%	15%	11%	12%
1 keer per jaar	14%	21%	18%	18%
Nooit	14%	11%	21%	15%
weet niet/geen mening	12%	10%	8%	10%
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Bron: Panteia, 2014

### **Totale tijdsinvestering**

Vanwege het ontbreken van een aantal gegevens is het lastig om een totale jaarlijkse tijdsinvestering te berekenen. Er zijn namelijk onvoldoende gegevens beschikbaar over het aantal nieuwe aanvragen van kinderopvang en aantallen ouders die zelf hun jaaropgave doen, of dit actief controleren. In de onderstaande tabel 12 zijn alle beschikbare gegevens samengevat. De rijen kunnen echter niet zondermeer bij elkaar opgeteld worden.



tabel 12 Totale tijdsinvestering ouders als gevolg van wet- en regelgeving

	<i>Frequentie</i>		<i>Gemiddelde tijds- besteding (uren)<sup>12</sup></i>
		<i>Doelgroep</i>	
Aanvraag kinderopvangtoeslag	Eenmalig	100% van 413.000 huish.	1½
Wijzigingen in kinderopvangtoeslag	Jaarlijks	72% van 413.000 huish.	1
Jaaropgave kinderopvangtoeslag	Jaarlijks	90% van 413.000 huish.	1¼
Gastouder aan huis	Jaarlijks	27,6 % van gastouders	3½
Ondertekenen diverse formulieren	Jaarlijks	75-85% van huishoudens	¾

Bron: Panteia, 2014

<sup>12</sup> Geraamde jaarlijkse tijdsbesteding per huishouden, afgerond op kwartieren.



## 4 Gepercipieerde regeldruk

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk gaan we in op de wijze waarop de regels in de branche door de ondernemers (paragraaf 4.2 tot en met 4.5), de werknemers (4.6) en de ouders (4.7) beleefd worden. Zoals in hoofdstuk 2 aangegeven, hoeven de regels die voor de meeste werklust of de meeste kosten zorgen, niet per definitie de regels te zijn waarvan de ondernemers de meeste hinder ondervinden. De irritatie of gepercipieerde druk komt juist vaak voort uit onbegrip voor regels, regels die inhoudelijk niet of nauwelijks met het primaire bedrijfsproces te maken hebben of regels die veel administratieve rompslomp met zich meebrengen.

Het feit dat een regel als hinderlijk wordt ervaren, wil niet altijd zeggen dat men het nut van de regel niet ziet of dat men van de regel af wil. Soms is een aanpassing van de regel, meer uitleg of een verandering van de procedures voldoende om de acceptatie van een regel te vergroten. Het kan ook voorkomen dat een regel niet te wijzigen is, of dat er overwegingen meespelen waardoor een regel niet gewijzigd mag worden. Dit kan zijn omdat er Europese wetgeving in het spel is, of omdat wijziging van de regel sterke nadelige effecten in de eigen branche of in een andere branche teweeg brengt. Het is daarom ook van belang om te benadrukken dat de in dit hoofdstuk genoemde percepties vrij van waardeoordelen van de onderzoekers zijn.

De gepercipieerde regeldruk voor kinderopvanghouders en medewerkers en ouders is op de volgende wijze geïnventariseerd:

- Diepte-interviews met de Brancheorganisatie Kinderopvang, Abvakabo FNV, BOInK drie kinderopvangorganisaties;
- Telefonische enquête onder 450 kinderopvanghouders;
- Telefonische interviews met 45 kinderopvanghouders;
- Digitale enquête onder 261 medewerkers in de dagopvang en/of BSO;
- Digitale enquête onder een panel van 615 ouders met kinderen in de kinderopvang.

Er zijn dus meerdere onderzoeksinstrumenten ingezet, die elk een verschillende insteek hadden. Tijdens de diepte-interviews konden gesprekspartners aangeven wat zij als grootste regeldruk percipiëren. In de enquêtes (zowel de telefonische als de digitale) is de respondenten een reeks regels voorgelegd, met het verzoek de regeldruk/hinder van de regel in te schalen tussen 1 en 10. Daarbij stond 1 voor geen regeldruk/hinder en 10 voor zeer grote hinder.

De verschillende onderzoeksonderdelen leidden grotendeels tot dezelfde resultaten. Ze kwamen echter niet volledig overeen. Dit komt omdat men bij de open gesprekken vooral de zaken noemt die 'top of mind' zijn. Dit waren vaak vooral verplichtingen vanuit de Wet kinderopvang en regels waar men zich veel mee bezighoudt. In de enquête is er juist voor gekozen om gericht te vragen hoe een grote reeks aan regels ervaren wordt. Op deze wijze springen de regels die door veel organisaties als zeer hinderlijk ervaren worden er duidelijk uit.

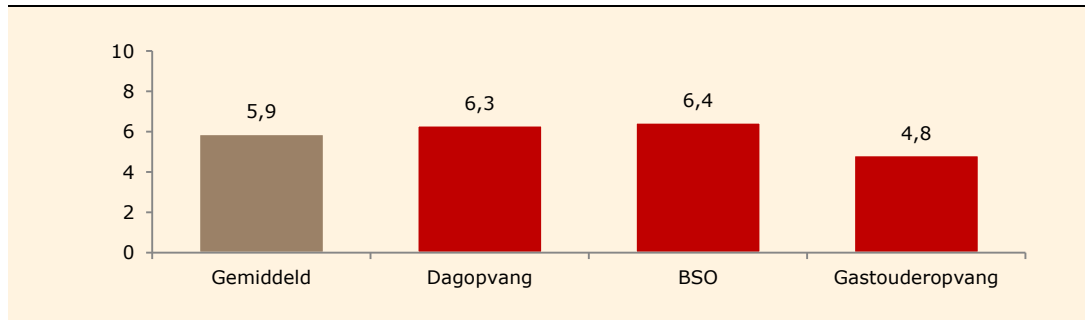
### 4.2 Gecombineerde gepercipieerde regeldruk

In de enquête is aan alle ondernemers allereerst gevraagd een totaalcijfer te geven voor de ervaren regeldruk. Voor alle drie de vormen van opvang samen komt het ge-



middelste cijfer uit op 5,9 (figuur 15). In de dagopvang en BSO ligt de regeldruk, met respectievelijk 6,3 en 6,4 aanmerkelijk hoger dan in de gastouderopvang (4,8). In dit hoofdstuk zijn de gastouders en gastouderbureaus samen genomen, omdat de gastouderbureaus ook vaak input gaven over regels die gastouders hinderlijk vinden.

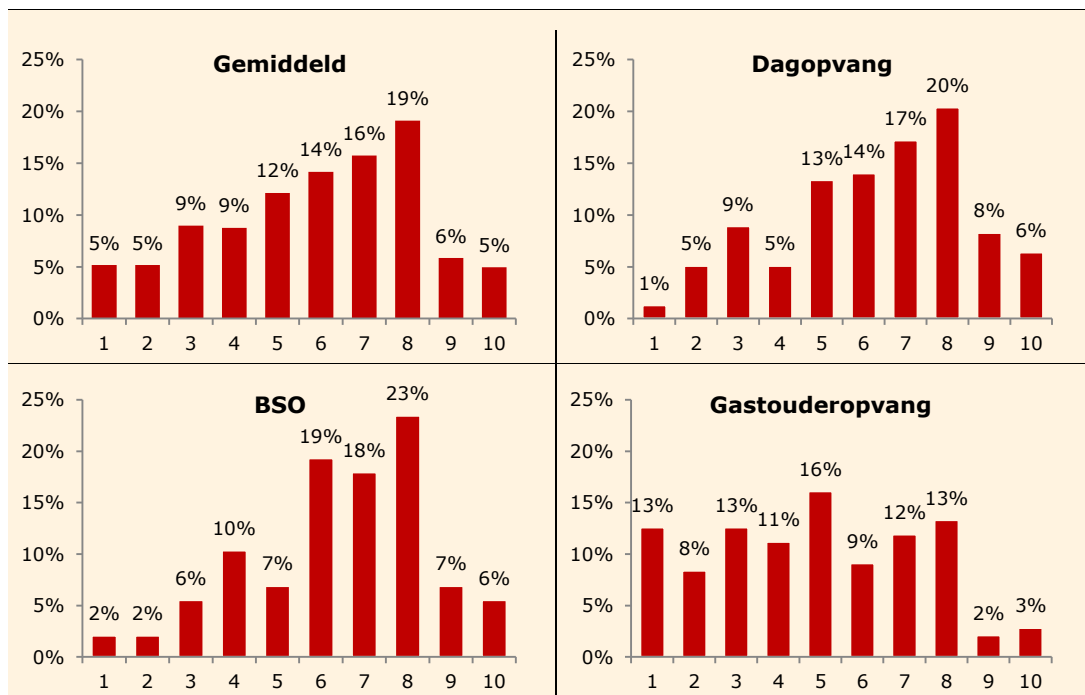
figuur 15 Gemiddelde waardering totale regeldruk (10 is zeer grote hinder, 1 is geen regeldruk/hinder)



Bron: Panteia, 2014

Om de gemiddelde ervaren regeldruk nader te duiden, toont figuur 16 de opbouw van gegeven waarden van gepercipieerde totale regeldruk. Bijna de helft van alle ondernemers waardeert de regeldruk tussen de 6 en de 8. Doordat er slechts weinig ondernemers méér dan een acht aangeven, komt het gemiddelde net onder de 6 uit. In de dagopvang is er een duidelijke concentratie in de range van 5 tot en met 8 en in de BSO van 6 tot en met 8. In deze twee vormen van opvang ervaart dus een groot deel van de ondernemers enigszins tot grote mate van regeldruk. Bij de gastouderopvang is er een bredere spreiding van 1 tot en met 8. Dit betekent dat sommige ondernemers/gastouders niet of nauwelijks regeldruk ervaren en anderen wel een ruimere mate.

figuur 16 Spreiding waardering regeldruk in de verschillende typen kinderopvang



Bron: Panteia, 2014

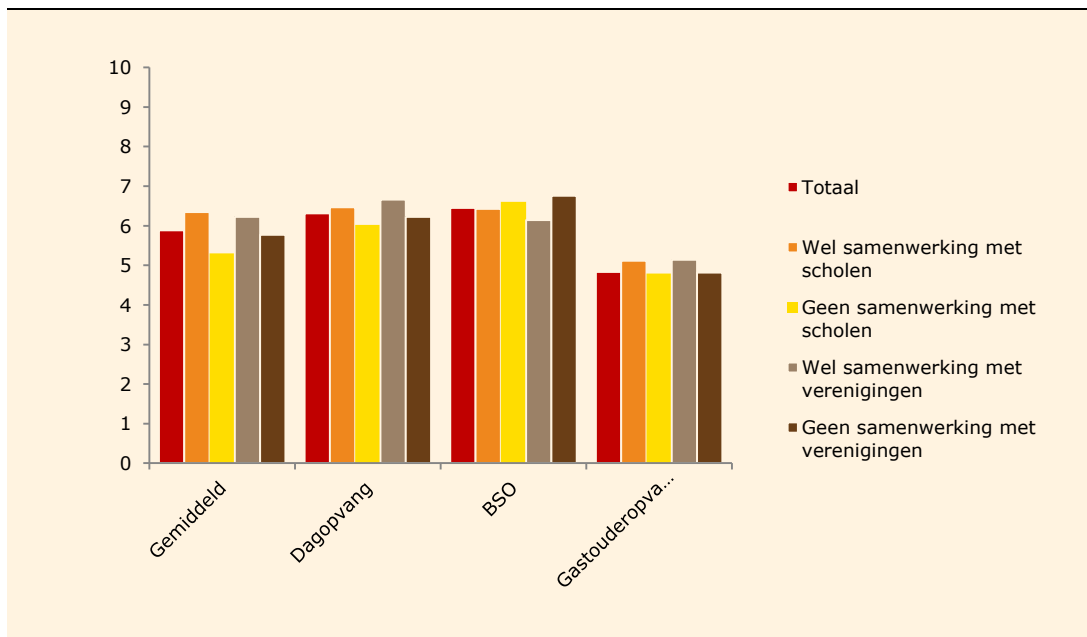




De ervaren regeldruk kan met een aantal factoren samenhangen. Zo wordt wel beweerd dat de regeldruk hoger is voor organisaties die samenwerken met scholen en/of verenigingen (sportclubs, scouting, muziek, etc.). In figuur 17 is de gemiddelde ervaren regeldruk daarom weergegeven voor dagopvang, BSO en gastouderopvang die al dan niet samenwerken.

In het algemeen wordt het beeld dat samenwerking leidt tot meer regeldruk bevestigd. Alleen in de BSO lijkt dit niet het geval. In tegenstelling tot de verwachting, ervaren organisaties die niet samenwerken met scholen of verenigingen juist meer regeldruk dan BSO's die dit wel doen. In paragraaf 4.5 wordt nader ingegaan op de positie van BSO ten opzichte van scholen.

figuur 17 Waardering regeldruk bij samenwerking met scholen en verenigingen



Bron: Panteia, 2014

### 4.3 Regels met grootste gepercipieerde druk

In de enquête is aan de kinderopvanghouders gevraagd een waardering op een schaal van 1 tot 10 te geven aan verschillende regels en richtlijnen. Dit leidt tot een gemiddelde ervaren regeldruk per regel. In tabel 13 is de top tien van regels opgenomen, die door twee of meer typen kinderopvang als meest hinderlijk gewaardeerd worden. Wat hierbij opvalt, is het feit dat de score van vrijwel alle individuele regels lager ligt dan de gemiddelde score voor de regeldruk over alle regels heen.

Hieruit kunnen twee conclusies getrokken worden:

1. Ondernemers ergeren zich aan verschillende regels en er zijn nauwelijks regels die er unaniem als meest hinderlijk uitspringen.
2. Ondernemers ergeren zich niet zo zeer aan één of enkele specifieke regels, maar juist aan de combinatie en diversiteit van regels en de totale hoeveelheid regels.

Om per vorm van opvang tot de circa tien meest hinderlijke regels te komen is een opsomming gemaakt van regels die gemiddeld op 4,5 of hoger ingeschaald worden.



Omdat de regeldruk in de gastouderopvang lager wordt ingeschaald, wordt in paragraaf 4.6 een top tien gepresenteerd waarin ook lager gewaardeerde regels staan.

tabel 13 Regels met de grootste gemiddelde ervaren regeldruk door twee of meer typen opvang

Regel	Gem. score	Vooral aangegeven door:		
		Dagopvang	BSO	VGO
1 Betalen voor rechten aan BUMA/STEMRA/SENA <sup>13</sup>	6,4	X	X	X
2 Aanvraag vergunningen, bijvoorbeeld bouwvergunningen	5,4	X	X	X
3 Instellen oudercommissie, inclusief werven ouders	5,2		X	X
4 ARBO-regels rond verzuim en re-integratie	5,0	X	X	X
5 Invullen van diverse enquêtes	5,0	X	X	X
6 Voldoen aan de regels omtrent de basisgroep en de stamgroep	4,9	X	X	
7 Administratie rondom de ontvangst van kinderopvangtoeslagen	4,7	X	X	X
8 Voldoen aan vierogenprincipe <sup>14</sup>	4,7	X	X	
9 GGD inspectie	4,6	X	X	X
10 Jaarlijks uitvoeren RIV/RIG, Inclusief plan van aanpak.	4,5	X	X	

Bron: Panteia, 2014

Van de top tien meest hinderlijke regels in de kinderopvang (tabel 13) zijn er zes direct aan de Wet kinderopvang gerelateerd, namelijk de nummer 3 en de nummers 6 tot en met 10. Vier van de vijf meest hinderlijke regels komen voort uit andere wetten en regels. Van de top tien wordt van elke regel toegelicht waarom deze als hinderlijk ervaren wordt. Hierbij wordt expliciet naar de in paragraaf 2.3 geïntroduceerde typen van regeldruk verwezen. Deze zes typen zijn door de onderzoekers aan de regel verbonden. Dit is op basis van de antwoorden van de respondenten van de enquêtes gedaan.

#### **Betalen voor rechten aan BUMA/STEMRA/SENA (6,4)**

Dit is een typisch voorbeeld van een regel die bij niet zo zeer 'top of mind' is, maar desgevraagd wel als zeer hinderlijk beoordeeld wordt. De ondernemers ergeren zich vooral aan deze regel omdat men het onterecht vindt dat er kosten voor het draaien van muziek en films in rekening gebracht worden. Ze hebben immers al betaald voor het aanschaffen van CD's en DVD's en zien niet waarom het betalen van rechten op hun onderneming van toepassing is. Ook maakt een deel van de opvang, naar eigen zeggen, geen gebruik van commercieel uitgebrachte muziek of films en krijgen ze daar desondanks toch een rekening hiervoor.

De ergernis is dus vooral van het type 'inhoud': men vindt het een overbodige regel, die alleen geld kost, maar hen niets oplevert.

#### **Aanvraag vergunningen (5,4)**

Vooropgesteld: het gaat hierbij om vergunningen bij de gemeente om bouwtechnische of milieutechnische zaken. De procedure voor het inschrijven in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP) is apart bevraagd. Het gaat bij deze regeldruk alleen om het aanvragen van omgevingsvergunningen.

<sup>13</sup> Gastouders en gastouderbureaus hoeven geen rechten te betalen aan BUMA/STEMRA/SENA, toch heeft een aantal respondenten hier een waardering aan gegeven. Het kan zijn dat dit is gedaan door gastouderbureaus die ook actief zijn in de dagopvang en/of BSO.

<sup>14</sup> Voor de BSO geldt het vierogenprincipe niet. Omdat ondernemers vaak zowel dagopvang als BSO aanbieden, zijn ruimtes en protocollen in de BSO vaak alsnog voorbereid voor het vierogenprincipe. Ook passen sommige ondernemers vrijwillig het vierogenprincipe toe in de BSO.



De ergernis over het aanvragen van gemeentelijke vergunningen richt zich op twee aspecten: de procedures duren te lang en de communicatie met ambtenaren verloopt niet altijd soepel. Zo worden er (al dan niet door miscommunicatie) fouten gemaakt, die het proces verder vertragen. De lange procedures en eventuele vertragingen kosten de ondernemers veel tijd.

Deze irritaties zijn terug te voeren op het type '**uitvoering**'. In dit geval ergert men zich niet aan het feit dat men vergunningen nodig heeft, maar aan de procedure die tot de vergunning leidt, inclusief het traject met de uitvoerende instantie.

#### ***Instellen oudercommissie, inclusief werven ouders (5,2)***

Voorals BSO's en gastouderbureaus geven aan grote moeite te hebben met het werven van ouders voor de oudercommissie. In de BSO merkt men dat ouders weinig interesse hebben in de oudercommissie. Ouders die actief willen zijn, doen dit vaak liever voor de school of de dagopvang. In de gastouderopvang speelt vaak mee dat de ouders de gastouder persoonlijk kennen en daarom geen behoefte hebben om zitting te nemen in een oudercommissie die gaat over meerdere gastouders waar ze verder geen binding mee hebben. Bij grotere gastouderbureaus zou men bovendien vaak verder moet reizen (buiten eigen stad of dorp) voor vergaderingen. Daar is weinig animo voor.

Doordat het lastig is om ouders te werven, hebben ondernemers moeite met de regel. Het kost ze veel tijd en levert uiteindelijk niets op. De benodigde tijdsinvestering is een irritatie van het type '**capaciteit**'. Doordat de inspanning uiteindelijk niet leidt tot het oprichten van een oudercommissie, stellen sommige ondernemers de hele oudercommissie ter discussie (regeldruktype '**inhoud**').

#### ***Arbeidsomstandighedenregelgeving rond verzuim re- en integratie (5,0)<sup>15</sup>***

Wanneer een werknemer (langdurig) niet in staat is om te werken door ziekte of letsel, krijgt de werkgever te maken met wet- en regelgeving inzake arbeidsomstandigheden rond verzuim en re-integratie. Hierbij krijgt de werkgever veelal te maken met verschillende instanties (bedrijfsarts, verzekeringen, Poortwachtercentra, etc.) en is er vaak veel papierwerk. Voor de werkgevers is dit belastend omdat het arbeidsintensief is. Ze zien het vooral als veel rompslomp.

De irritatie ligt niet bij de inhoud. Werkgevers zijn gebaat bij gezonde werkgevers die bij verzuim zo snel mogelijk weer goed kunnen functioneren. De typen irritatie die voor de regeldruk zorgen, zijn hier vooral '**capaciteit**' en '**uitvoering**' er komen veel handelingen bij kijken, door een veelvoud aan regels, die veel tijd kosten. Vooral voor kleinere organisaties leidt dit tot regeldruk.

#### ***Invullen van diverse enquêtes (5,0)***

Evenals het betalen voor rechten aan BUMA/STEMRA/SENA, is het invullen van enquêtes (bijvoorbeeld die voor het CBS) een regel die voor ondernemers ver staat van de dagelijkse werkzaamheden. Het invullen van enquêtes gaat ten koste van de tijd die men aan het werken met kinderen of andere directe bedrijfsprocessen kan besteden. Daarbij vindt men ook de jaarlijkse herhaling en de gecompliceerde inhoud van enquêtes lastig.

De ergernis over de tijdsinvestering die enquêtes met zich meebrengen valt onder de categorie '**capaciteit**'. Met moet namelijk tijd vrijmaken voor iets waar men niet op

<sup>15</sup> Deze regel is getoetst onder een kleinere steekproef dan de andere regels.



zit te wachten en ten koste gaat van andere werkzaamheden. Omdat men de activiteit niet zinvol vindt, is er ook sprake van irritatie over de 'inhoud'.

#### **Voldoen aan de regels omtrent de basisgroep en de stamgroep (4,9)**

De regel schrijft voor dat een kind in een vaste stamgroep opgevangen moet worden en hier alleen in uitzonderingsgevallen (of na toestemming van de ouders) van afge- weken mag worden.

Kinderopvanghouders ervaren deze regel echter als te streng, te weinig flexibel en daarmee beperkend voor het werk. Meerdere respondenten noemden de regel 'niet bij de werkelijkheid in de praktijk passen'. Het toewijzen aan één (of bij uitzondering twee) stamgroepen gaat namelijk ten koste van de flexibiliteit die ouders vaak wen- sen. Vooral tijdens vakanties is het een uitdaging hoe groepen ingedeeld kunnen wor- den, wanneer er minder kinderen zijn. In samenhang met regels rond de te gebruiken ruimtes en de vaste leid(st)ers per kind is dit een complexe administratieve puzzel. De uitgangspunten vinden de organisaties wel belangrijk, maar ze wensen wel meer flexi- biliteit.

Het type regeldruk dat bij deze opmerkingen hoort is 'inhoud': er is te weinig vrijheid voor de organisatie om een eigen invulling aan de regelgeving te geven.

#### **Administratie rondom de ontvangst van kinderopvangtoeslag (4,7)**

Deze regel is door de respondenten breed geïnterpreteerd. Het gaat niet alleen om de organisaties die direct de kinderopvangtoeslag ontvangen van de Belastingdienst, maar ook om de hele procedure waar ouders mee te maken hebben en de gevolgen daarvan voor de kinderopvangorganisaties.

Het blijkt namelijk dat er in de praktijk wel eens iets misloopt bij de aanvragen van ouders, waardoor ouders soms niet tijdig aan hun betalingsverplichting kunnen vol- doen. Dit kan bij kinderopvangorganisaties tot debiteurenproblemen leiden. Organisa- ties wijten het mislopen van aanvragen aan de lastige procedures bij de Belasting- dienst, die veel tijd in beslag nemen. De hinderlijke neveneffecten van de lastige pro- cedures van de kinderopvangtoeslag komen bovenop de administratieve processen die kinderopvangorganisaties al hebben om aantallen uren opvang aan ouders en belas- tingdienst door te geven.

De belangrijkste vorm van regeldruk waar het in dit geval om gaat is 'uitvoering'. De procedures zijn lastig. Meer hierover in de paragraaf over gepercipieerde regeldruk door ouders.

#### **Voldoen aan vierogenprincipe (4,7)**

Het vierogenprincipe schrijft voor dat er te allen tijde een tweede persoon moet *kun- nen* meekijken of meeluisteren met een pedagogisch medewerker die voor een groep staat. De juiste wijze van interpretatie van deze regel is voor veel organisaties lastig. De veiligste optie om zeker aan de wet te voldoen is altijd met twee personen per groep te werken. Dit is echter financieel vaak niet haalbaar. Daarom is er door kinder- opvangorganisaties veel geïnvesteerd in camerasystemen of verbouwingen aan de ruimten. In de praktijk zijn er ook andere mogelijkheden om aan het vierogenprincipe te voldoen, zonder zeer dure investeringen. Organisaties hebben echter gemerkt dat toezichthouders vaak een strengere naleving vereisen dan de optie die zij gekozen hebben. Daardoor voelen zij de druk om dure investeringen te doen om zeker te zijn van de juiste naleving.



Naast het kostenaspect klagen sommige organisaties ook dat de regel alleen maar voor 'schijnveiligheid' zorgt: kwaadwillenden vinden altijd wel een weg om het vierogenprincipe te omzeilen.

Het belangrijkste type regeldruk dat hier een rol speelt is '**vorm**': het is niet duidelijk hoe het beste aan de regel voldaan kan worden. Deze onduidelijkheid lijkt er zowel voor de kinderopvanghouders als voor de controleurs te zijn. Indien er meer duidelijkheid is, kan in tweede instantie alsnog het type '**capaciteit**' een rol spelen, als het erop neerkomt dat er alsnog grote investeringen gedaan moeten worden en/of meer personeel ingezet moet worden. Het aspect '**inhoud**' speelt ook een rol, aangezien organisaties aangeven te weinig ruimte voor een eigen invulling te zien.

#### ***GGD inspectie (4,6)***

De GGD-inspectie wordt door alle drie de vormen van opvang op bepaalde fronten als hinderlijk ervaren. Over het algemeen vindt men de inspecteurs te streng en te zeer alleen naar regels kijken, zonder daarbij ruimte te laten voor eigen interpretatie. Men vindt dat de inspecteurs te zeer op details gericht zijn en alleen naar papierwerk kijken, zonder de uitvoering van het werk inhoudelijk te beoordelen. Ook wordt er opgemerkt dat er verschillen zijn tussen hoe de inspecteurs oordelen. Hierdoor is het toezicht niet consequent, hetgeen tot irritatie leidt. Ten slotte leidt de procedure ook tot irritatie: er is een mogelijkheid tot wederhoor, maar in het inspectierapport wordt niets aangepast naar aanleiding van het wederhoor.

Aangezien de irritaties niet over de inspectie op zich gaan, maar zich richt op hoe de GGD en de inspecteurs te werk gaan, is hier sprake van het regeldruktype '**uitvoering**'. Er kan echter ook beargumenteerd worden dat het om '**inhoud**' gaat, omdat de uitvoeringsinstanties geen andere mogelijkheden hebben dan de strikte hantering van de regels.

#### ***Jaarlijks uitvoeren Risico Inventarisaties en Evaluaties (veiligheid en gezondheid), inclusief plan van aanpak (4,5)***

Organisaties in de kinderopvang moeten jaarlijks opnieuw een risico-inventarisatie en evaluatie (RIE) uitvoeren op het gebied van veiligheid (RIV) en gezondheid (RIG). Aan de hand van deze RIE, moet men een plan van aanpak schrijven hoe er met deze risico's wordt omgegaan.

Organisaties ergeren zich aan het feit dat de hele inventarisatie, evaluatie en het plan van aanpak elk jaar opnieuw uitgevoerd/opgesteld moet worden. Dit betekent ook dat als er in feite niets aan de situatie veranderd is, het papierwerk elk jaar opnieuw gedaan moet worden. Voor grote organisaties met veel ruimtes, brengt dit veel werk met zich mee.

Voor gastouders in het bijzonder geldt dat de RIV/RIG voor elk bemiddelend gastouderbureau opnieuw gedaan moet worden. Dit betekent dat wanneer een gastouder via meerdere gastouderbureaus werkt er ook meerdere keren opnieuw een RIG/RIG uitgevoerd moet worden, terwijl het feitelijk om dezelfde situatie gaat. Dit levert veel dubbel werk op.

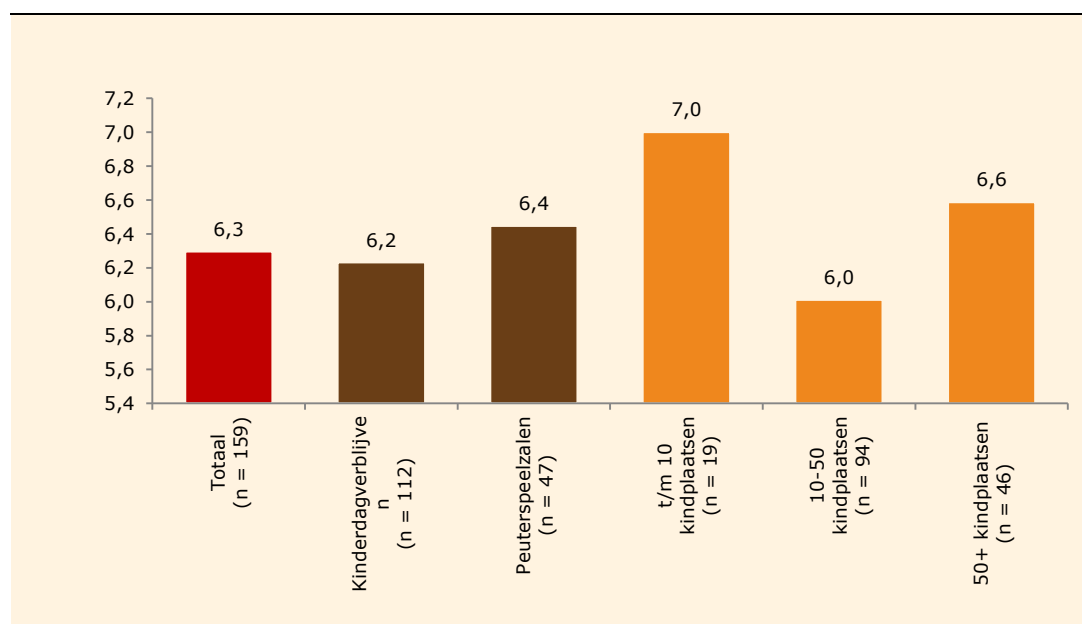
In dit geval is vooral de '**inhoud**' het type regeldruk dat als hinderlijk ervaren wordt: men moet tijd investeren in een activiteit die als nutteloos ervaren wordt, omdat het weinig tot niets toevoegt aan de vorige keer dat dezelfde handeling verricht is.



## 4.4 Dagopvang

In de dagopvang geven ondernemers de totale regeldruk gemiddeld een 6,3. Dit is het gemiddelde van de kinderdagverblijven (6,2, zie figuur 18) en peuterspeelzalen (6,4). Het lijkt erop dat kleinere organisaties in de dagopvang meer regeldruk ondervinden dan grotere organisaties. De steekproef onder de kinderopvang met minder dan 10 kindplaatsen was echter te klein om dit met zekerheid te zeggen. Naarmate de organisaties weer groter worden (50+ kindplaatsen) neemt de gepercipieerde regeldruk weer toe.

figuur 18 Ervaren regeldruk in de dagopvang naar kenmerk



Bron: Pantela, 2014

In tabel 14 zijn de elf regels opgenomen die gemiddeld een 4,5 of hoger scoorden. Het grootste deel van deze regels is in de vorige paragraaf reeds aan bod gekomen. Daarom worden in deze paragraaf alleen nog ingegaan op de volgende regels:

2. Regels rond het aangaan en ontbinden van de arbeidsovereenkomst
11. Meewerken aan initiële controle van de GGD en gemeente

### **Regels rond het aangaan en ontbinden van de arbeidsovereenkomst (5,5)<sup>16</sup>**

Organisaties in de kinderopvang werken veel met tijdelijke contracten. Zeker nu de vraag naar opvang de laatste jaren teruggelopen is en veel organisaties in financieel zwaar weer verkeren, willen ondernemers liever geen verbintenissen voor de lange termijn aangaan. Men is echter gebonden aan het feit dat er na drie tijdelijke contracten in drie jaar tijd een vaste aanstelling volgt. Deze regeling wordt binnenkort vervangen door de nieuwe Wet Werk en Zekerheid, waarin men na drie tijdelijke contracten binnen twee jaar al een vaste aanstelling moet krijgen. Ook vervalt de mogelijkheid tot een nulurencontract.

De werkgevers vinden deze regels te beperkend. Het type regeldruk is dus 'inhoud'. In een teruggaande markt wil men zo min mogelijk met vaste aanstellingen werken. En men vindt daarom de huidige wetgeving te weinig in het belang van de werkgever.

<sup>16</sup> Deze regel is getoetst onder een kleinere steekproef dan de andere regels.



tabel 14 Regels met de grootste gemiddelde ervaren regeldruk door de dagopvang

Regel	Score
1 Betalen voor rechten aan BUMA/STEMRA/SENA	6,5
2 Regels rond het aangaan en ontbinden van de arbeidsovereenkomst	5,5
3 Jaarlijks uitvoeren RIV/RIG, Inclusief plan van aanpak.	5,4
4 Aanvraag vergunningen, bijvoorbeeld bouwvergunningen	5,3
5 Invullen van diverse enquêtes (bijvoorbeeld CBS)	5,2
6 GGD inspectie	5,2
7 Administratie rondom de ontvangst van kinderopvangtoeslagen	5,1
8 ARBO-regels rond verzuim en re-integratie	4,8
9 Voldoen aan de regels omtrent de basisgroep en de stamgroep	4,6
10 Voldoen aan vierogenprincipe	4,5
11 Meewerken aan initiële controle van de GGD en gemeente	4,5

Bron: Panteia, 2014

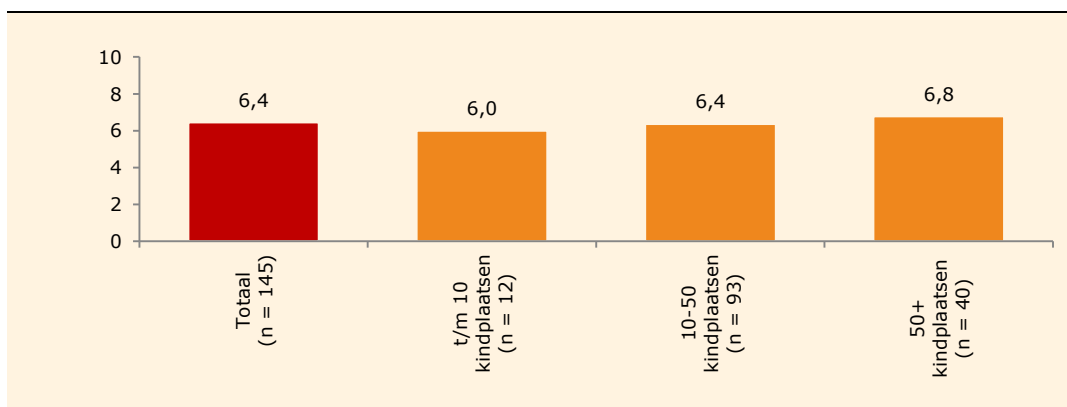
#### **Meewerken aan initiële controle van de GGD en gemeente (4,5)**

De regeldruk die van de initiële controle wordt ondervonden, komt in feite overeen met de regeldruk van de reguliere controle. Ook bij de initiële controle vindt men de inspecteurs te streng, te zeer naar details en papierwerk kijken en te weinig ruimte voor eigen interpretatie te laten. Er is dus wederom sprake van het regeldruktype 'uitvoering' en 'inhoud'.

## **4.5 Buitenschoolse opvang**

De gemiddelde score voor de totale regeldruk in de BSO is 6,4. De regeldruk lijkt toe te nemen naarmate de BSO meer kindplaatsen heeft. Een reden hiervoor zou kunnen zijn dat grotere BSO's vaak gecombineerd zijn met dagopvang. Dit zorgt voor aanvullende complexiteit door het verschil in wetten en regels en doordat de gebouwen en ruimten vaak voor de strengere regels in de dagopvang worden aangepast, ondanks dat dit voor de BSO niet strikt noodzakelijk is. Een voorbeeld hiervan is het vierogenprincipe. Deze regel staat in de lijst van grootste ergernissen in de BSO, ondanks dat deze regel feitelijk niet van toepassing is in de BSO.

figuur 19 Ervaren regeldruk in de dagopvang naar aantal kindplaatsen



Bron: Panteia, 2014



Van de tien wetten en regels die door de ondernemers in de BSO gemiddeld met een 4,5 of hoger beoordeeld worden, is er één nog niet behandeld<sup>17</sup>:

9. *Controle van Burger Service Nummers (BSN) van de ouders*

tabel 15 Regels met de grootste gemiddelde ervaren regeldruk door de BSO

<i>Regel</i>	<i>Score</i>
1 Betalen voor rechten aan BUMA/STEMRA/SENA	6,2
2 Aanvraag vergunningen, bijvoorbeeld bouwvergunningen	5,8
3 Voldoen aan de regels omtrent de basisgroep en de stamgroep	5,6
4 Instellen oudercommissie, inclusief werven ouders	5,5
5 Verzuim en re-integratie	5,3
6 Invullen van diverse enquêtes	5,2
7 Jaarlijks uitvoeren RIV/RIG, inclusief plan van aanpak.	4,9
8 GGD inspectie	4,9
9 Controle van Burger Service Nummers (BSN) van de ouders	4,6
10 Administratie rondom de ontvangst van kinderopvangtoeslag	4,5

Bron: Panteia, 2014

**Controle van Burger Service Nummers (BSN) van de ouders (4,6)**

Bij inschrijving dient de opvang het burgerservice nummer van de ouders in de bestanden op te nemen. Dit is een relatief kleine administratieve handeling, maar roept vooral bij de ouders weerstand op. Vanwege privacy-overwegingen ligt het gevoelig om de gegevens af te staan. De moeizame uitvoering van de handeling leidt bij organisaties op hun beurt tot frustratie over de regel. Dit is regeldruk van het type 'inhoud'.

**BSO's in scholen**

Een ergernis die niet terugkomt in de lijstjes, maar wel in de interviews vaker genoemd werd, is het feit dat er verschillende regels gelden voor BSO en scholen. Dit is niet regeldruk die van één specifieke regel komt, maar een combinatie van factoren behelst.

Vaak zijn BSO's in scholen gevestigd, hetgeen voor opvallende verschillen zorgt. Tijdens schooltijd mogen 35 leerlingen onder begeleiding van één leraar in een klaslokaal verblijven en brengt een groot deel van de school tegelijk pauze gezamenlijk op de speelplaats of het schoolplein door. Wanneer er na schooltijd opvang verzorgd wordt, mogen er minder klasgenoten in één lokaal verblijven, moet er meer begeleiding zijn en mag er slechts van twee ruimtes gebruik gemaakt worden. Ondanks dat het dezelfde kinderen in hetzelfde gebouw betreft zijn de regels "voor en na drie uur" anders. Desondanks lijken BSO's die samenwerken met scholen juist minder regeldruk te ervaren (zie paragraaf 4.2).

<sup>17</sup> Door respondenten in de categorie BSO werd ook het vierogenprincipe en de regel van drie vaste beroepskrachten per kind genoemd. Deze zijn echter niet van toepassing op de BSO. Waarschijnlijk ging het hier om respondenten die zowel dagopvang als BSO aanbieden,

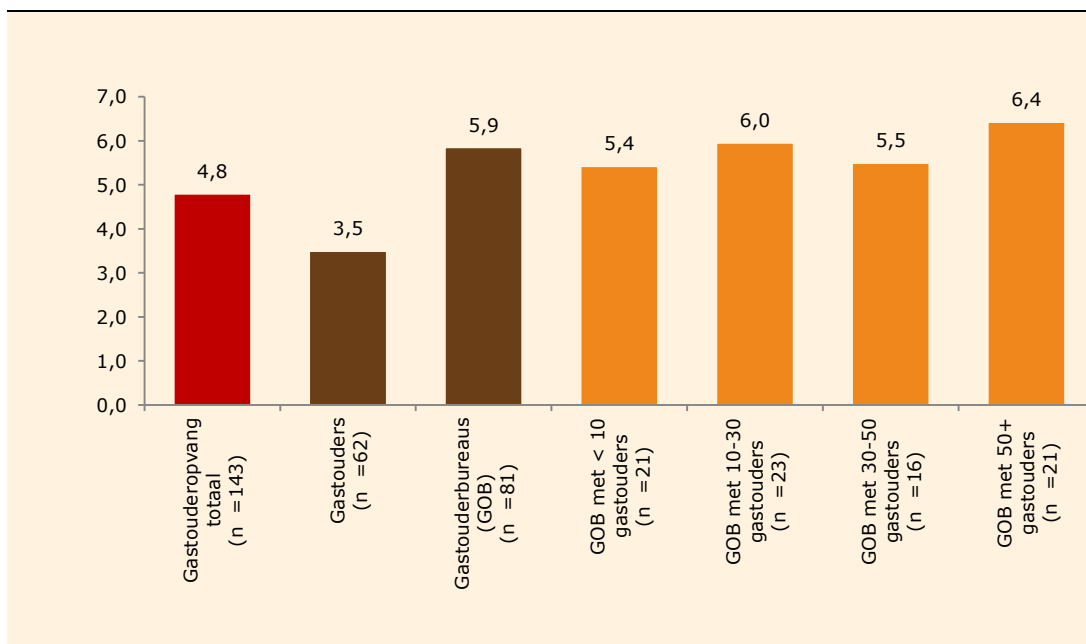




## 4.6 Gastouderopvang

De gemiddelde gepercipieerde totale regeldruk in de gastouderopvang wordt ingeschat op 4,8 uit 10 (figuur 20). De regeldruk wordt door gastouderbureaus een stuk sterker ervaren dan door de gastouders zelf. Gastouderbureaus begeleiden gastouders op veel gebieden van de naleving van wetten en regels en nemen daarmee de gastouders werk (en regeldruk) uit handen. Er lijkt verder geen duidelijk verband te zijn tussen het aantal gastouders waarvoor een gastouderbureau bemiddelt en de ervaren regeldruk.

figuur 20 Ervaren regeldruk in de gastouderopvang naar kenmerk



Bron: Panteia, 2014

In de gastouderopvang heeft men gemiddeld genomen minder last van regeldruk dan in de dagopvang en de BSO. Vooral doordat gastouders zelf weinig regeldruk ervaren, komt de gemiddelde score voor de verschillende wetten en regels laag uit. In de dagopvang en de BSO waren er meer dan tien regels met een score hoger dan 4,5 gemiddeld. In de gastouderopvang is dit slechts bij twee regels het geval (tabel 16). Wanneer naar de volledige top tien gekeken wordt, zijn er vier regels die nog niet eerder behandeld zijn, namelijk:

- Doorgeven wijzigingen aan het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen;
- Gegevensaanlevering van uw organisatie aan de belastingdienst;
- Mondelinge evaluatie met de vraagouder en dit schriftelijk vastleggen in het dossier;
- Overleggen met oudercommissie en informatie verstrekken aan de ouders.



tabel 16 Regels met de grootste gemiddelde ervaren regeldruk door de gastouderopvang

<i>Regel</i>		
1	Betalen voor rechten aan BUMA/STEMRA/SENA	7,2
2	Instellen oudercommissie, inclusief werven ouders	6,1
3	Invullen van diverse enquêtes	4,4
4	Doorgeven wijzigingen aan het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen	4,3
5	Gegevensaanlevering van uw organisatie aan de belastingdienst	4,3
6	Aanvraag vergunningen, bijvoorbeeld bouwvergunningen	4,2
7	Administratie rondom de ontvangst van kinderopvangtoeslag	4,1
8	Mondelinge evaluatie met de vraagouder en dit schriftelijk vastleggen in het dossier	4,0
9	GGD inspectie	3,7
10	Overleggen met oudercommissie en informatie verstrekken aan de ouders	3,7

Bron: Panteia, 2014

### **Doorgeven wijzigingen aan het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (4,3)**

De definitie van 'wijzigingen' in het LRKP is formeel anders dan wat men in de volksmond onder een wijziging zou scharen. Wanneer een organisatie in de kinderopvang (en dus ook een gastouder) verhuist, gaat het hier niet om een wijziging, maar om een nieuwe inschrijving, inclusief alle formaliteiten, wachttijden en inspecties van dien. Een wijziging in het LRKP is formeel een kleine aanpassing, zoals een telefoonnummer of het aantal kindplaatsen. Waarschijnlijk hebben de gastouders en gastouderbureaus een verhuizing ook onder 'wijziging' geschaard.

De ergernis bij het doorgeven van wijzigingen heeft vooral betrekking op de procedures: het zijn vaak lange procedures die veel tijd in beslag nemen. Dit is vooral het geval bij een verhuizing. Er is een termijn van 10 weken voor er goedkeuring plaatsvindt. In de tussentijd kan de gastouder vaak niet werken. Tevens storen ondernemers zich aan het feit dat, ondanks dat er landelijk standaardformulieren zijn, gemeenten verschillende richtlijnen hanteren over welke onderdelen wel en niet ingevuld moeten worden. Daarnaast geeft men ook aan dat procedures veranderen.

Er spelen hier meerdere typen regeldruk een rol. Het feit dat er een hele procedure is bij een verhuizing en dat dit een nieuwe inschrijving betreft, is een **inhoudelijk** aspect van de wet- en regelgeving. De trage doorloop en de verschillende uitleg van de procedures zijn onderdeel van de **uitvoering**. De wijzigingen, ten slotte, zijn uit de categorie '**proces**'. Van deze drie lijkt vooral de uitvoering het belangrijkste knelpunt: consequente uitleg van de regels en een snelle doorloop zijn gewenst.

### **Gegevensaanlevering aan de belastingdienst (4,3)**

De irritatie aan de gegevenslevering aan de belastingdienst, richt zich vooral op de Belastingdienst als uitvoerend orgaan. Men vindt de procedures lastig, met veel herhalingen en veel controles en noemt de Belastingdienst slecht bereikbaar voor informatie of uitleg. Al deze irritaties duiden op het type '**uitvoering**'.



***Mondelinge evaluatie met de vraagouder en dit schriftelijk vastleggen in het dossier (4,0)***

De hinder die gastouderbureaus van deze regel ondervinden is niet zo zeer in het voeren van het gesprek, maar vooral in het schriftelijk vastleggen van het gesprek. Gastouderbureaus zeggen dat ouders hier geen behoefte aan hebben en het daarom onnodig is. De tijd die besteed wordt aan het uitwerken van alle verslagen, kan beter aan iets anders besteed worden. Het type regeldruk is dus '**inhoud**', met betrekking tot de vastlegging.

***Overleggen met oudercommissie en informatie verstrekken aan de ouders (3,7)***

De regeldruk van het overleggen met een oudercommissie ligt in het verlengde van het instellen van een oudercommissie. Wanneer er al een oudercommissie geformeerd is, blijkt dat de betrokkenheid van ouders bij de oudercommissie van het gastouderbureau beperkt is. Ouders komen alsnog niet opdagen bij de vergaderingen en de betrokkenheid bij het gastouderbureau gaat niet verder dan de eigen gastouder. Ze hebben immers niets te maken met andere gastouders dan degene die hun kind of kinderen opvangt/opvangen.

Er is dus duidelijk een irritatie jegens de **inhoud** van de regel: de oudercommissie heeft als orgaan weinig toegevoegde waarde in de ogen van de gastouderbureaus.

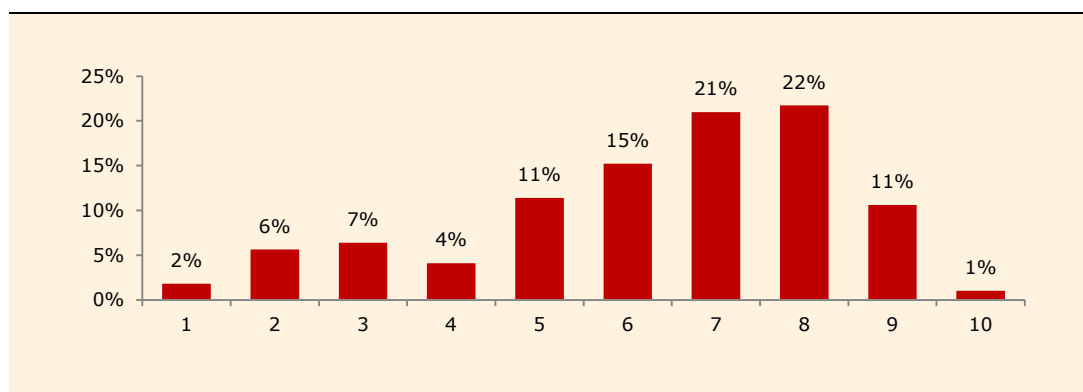
## **4.7 Perceptie door werknemers**

In de dagopvang en de BSO zijn niet alleen de kinderopvanghouders (directeuren, eigenaren, vestigingsmanagers) maar ook werknemers geënquêteerd over hoe zij de regeldruk ervaren. De werknemers in deze twee vormen van opvang worden gezamenlijk behandeld, omdat men in veel gevallen ook in beide vormen van kinderopvang actief is.

Vaak waarderen de medewerkers de regeldruk met een 7 of een 8 (figuur 21). Doordat er echter ook een groep medewerkers is die niet of nauwelijks last heeft van regeldruk, komt het gemiddelde uit op een 6,3. Dit is ongeveer even hoog als bij de kinderopvanghouders. Evenals bij de houders geldt dat er een hogere score voor de totale regeldruk is dan voor individuele regels op zichzelf. Ook voor de werknemers lijkt dus vooral de stapeling van regels als hinderlijk ervaren te worden. Desgevraagd, beaamde tweederde van de respondenten van de enquête dit.



figuur 21 Waardering regeldruk door medewerkers in dagopvang en BSO (schaal 1-10)



Bron: Panteia, 2014

Veel van de regels die de medewerkers als meest hinderlijk noemen, komen overeen met de percepties van de houders: als meest hinderlijk werden het jaarlijks uitvoeren van de risico-inventarisatie en -evaluatie en de GGD-controle genoemd. Deze twee verplichtingen werden met respectievelijk een 5,5 en een 5,3 gewaardeerd. De redenen hiervoor liggen in lijn met die van de kinderopvanghouders.

tabel 17 Regels met grootste gepercipieerde regeldruk door werknemers in dagopvang en BSO

Regel		
1	Jaarlijks uitvoeren Risico Inventarisaties en Evaluaties. Inclusief plan van aanpak.	5,5
2	GGD inspectie	5,3
3	Bijhouden logboek ongevallenregistratie	5,1
4	Controle van Burger Service Nummers (BSN) van de ouders	4,9
5	Werven ouders voor oudercommissie	4,8
6	Voldoen aan de regels omtrent de basisgroep en de stamgroep	4,8
7	Voldoen aan hygiëne-eisen (inclusief bijhouden logboeken)	4,7
8	Voldoen aan vierogenprincipe	4,6
9	Administratie rondom de ontvangst van toeslagen van de belastingdienst	4,5
10	Naleven eisen aan speeltoestellen (inclusief bijhouden logboeken)	4,5

Bron: Panteia, 2014

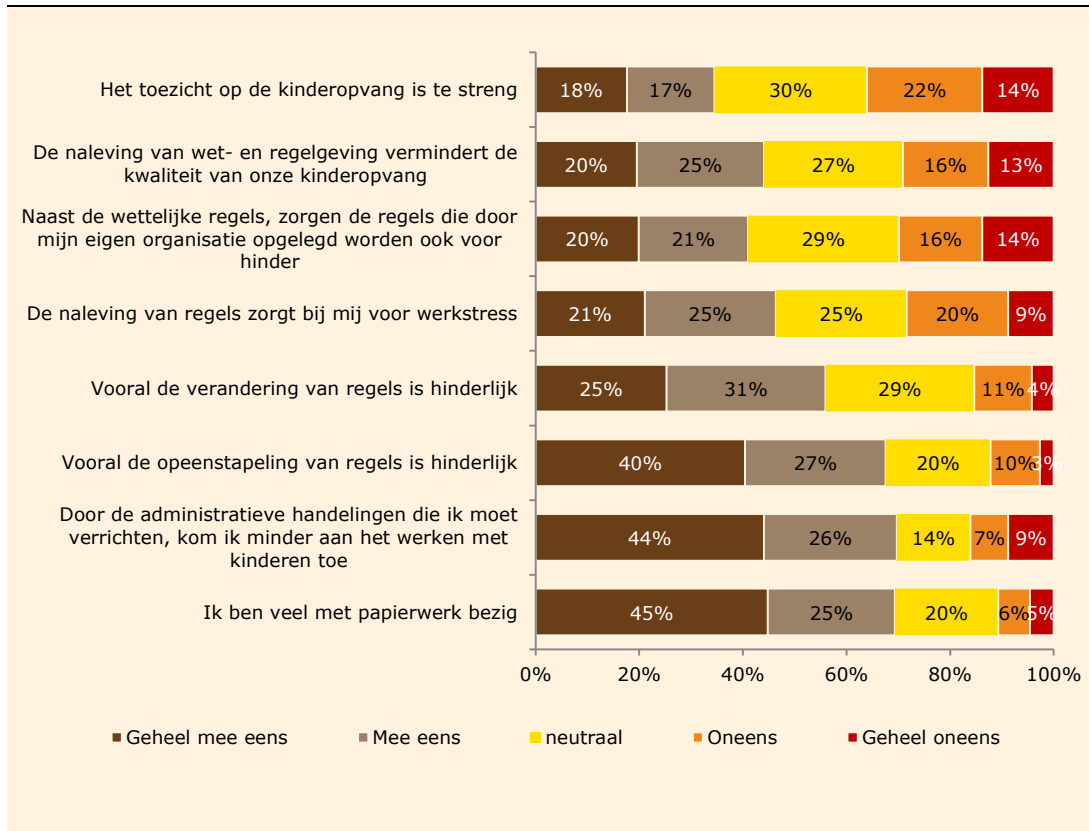
De top tien van regels overziend, springen er drie regels in het oog, die deels overlappen in handelingen: bij het bijhouden van de ongevallenregistratie, het voldoen aan de hygiëne-eisen en het naleven van eisen aan de speeltoestellen dient in alle gevallen ook een logboek bijgehouden te worden. Het is dit aspect van de regel waar de medewerkers hinder van ondervinden: het bijhouden van logboeken gaat ten koste van de tijd die ze aan het werken met kinderen kunnen besteden. Daarbij zien ze het nut van de logboeken niet, omdat ze veelal niet zien wat er verder met die logboeken gebeurt. Kortom: ze zien zich geconfronteerd met het regeldruktype **'inhoud'**.

Om een goed beeld te krijgen van de beleving van regeldruk door medewerkers is aan hen een aantal stellingen voorgelegd over regels en de gevolgen van regels voor hun werk (figuur 22). Uit de reacties op de stellingen komt een beeld naar voren dat men met een veelvoud aan regels geconfronteerd wordt, met papierwerk dat in de ogen van de werknemers te veel tijd in beslag neemt en ten koste gaat van het inhoudelijk



werken met kinderen. Daarbij worden ook veranderingen in wetten en regels hinderlijk gevonden. Circa 45 procent van de respondenten denkt zelfs dat de naleving van wet- en regelgeving tot een vermindering van de kwaliteit van de kinderopvang leidt.

figuur 22 Reacties medewerkers dagopvang en BSO op stellingen over regeldruk



Bron: Panteia, 2014

De stelling dat het toezicht op de kinderopvang te streng zou zijn, krijgt van alle stellingen de minste bijval. Wel erkent bijna de helft van de medewerkers dat de naleving van de regels tot werkstress leidt. Een deel van de hinder wordt daarbij van bedrijfs-eigen regels ervaren, al is niet duidelijk of werknemers helder voor ogen hebben welke regels wettelijk verplicht zijn en welke van het bedrijf uit, gesteld worden. Wel is het bekend dat kinderopvangorganisaties hun medewerkers vaak verplichten om per kind een schriftje bij te houden met de voortgang in de ontwikkeling en de ondernomen activiteiten. Dit is een bedrijfseigen service van de opvang aan de ouders, maar wordt door sommige medewerkers als hinderlijk papierwerk ervaren.



## 4.8 Perceptie door ouders

Over het algemeen wordt de regeldruk door ouders niet als zeer zwaar ervaren. De in de vorige paragraaf genoemde regels en verplichtingen waar ouders mee te maken krijgen zijn ook getoetst op de hinder die ze veroorzaken. In deze paragraaf duiden we achtereenvolgens de gepercipieerde druk door de kinderopvangtoeslag, gastouderopvang bij de vraagouders thuis en het ondertekenen van formulieren. Tevens is de ouders een aantal stellingen over de regeldruk voorgelegd.

### ***Kinderopvangtoeslag***

In de onderstaande figuur 23 is van vijf aspecten van de kinderopvangtoeslag weergegeven hoe hinderlijk ouders deze handelingen en procedures vinden. Afgezien van enkele uitschieters zijn er geen grote verschillen tussen de verschillende vormen van kinderopvang. Het hinderlijkste vinden ouders de procedures rond het bezwaar maken tegen een beschikking, gevolgd door de controle door de Belastingdienst Toeslagen. Deze twee handelingen scoren gemiddeld hoger dan een 5. Het maken van de jaaropgave, het doorvoeren van wijzigingen en het aanvragen van de kinderopvangtoeslag wordt als minder hinderlijk ervaren<sup>18</sup>.

De figuren tonen de spreiding van de scores die de ouders aan de handelingen gegeven hebben. Hieruit is af te leiden hoe de perceptie varieert tussen verschillende ouders. Dit is een belangrijk gegeven omdat ouders geen professionele organisaties zijn, van wie een bepaald kennisniveau verwacht kan worden. Afhankelijk van hun kennis en achtergrond, zullen verschillende ouders meer of minder moeite hebben met verschillende handelingen voor de kinderopvangtoeslag.

Het aanvragen van de kinderopvangtoeslag laat een duidelijke piek rond de score 3 zien. Slechts een klein deel van de ouders heeft hier moeite mee. Het doorvoeren van wijzigingen heeft ook een dergelijke piek, maar de scores zijn al wat meer uitgespreid. Bij het maken van de jaaropgave en de controle door de Belastingdienst Toeslagen, zijn de waarderingen verder verspreid met de nadruk op scores 3 tot en met 6. Een behoorlijk deel van ouders waardeert de hinder met een 6 of hoger, namelijk 36 procent bij de jaaropgave en 42 procent bij de controle. Bijna de helft van de ouders waardeert de hinder bij het maken van bezwaar tegen beschikkingen met een 6 of hoger.

Hoewel de gemiddelde scores voor de gepercipieerde druk dus niet als zeer hoog beschouwd kunnen worden, is er voor het maken van de jaaropgave, de controle door de Belastingdienst Toeslagen en het maken van bezwaar tegen beschikkingen wel aanleiding om kritisch te kijken of en hoe er een verlichting van de regeldruk kan worden doorgevoerd. Ter illustratie: er zijn 413.000 huishoudens. Als 36 procent hiervan moeite heeft met het maken of controleren van een jaaropgave, zijn dat 148.680 huishoudens.

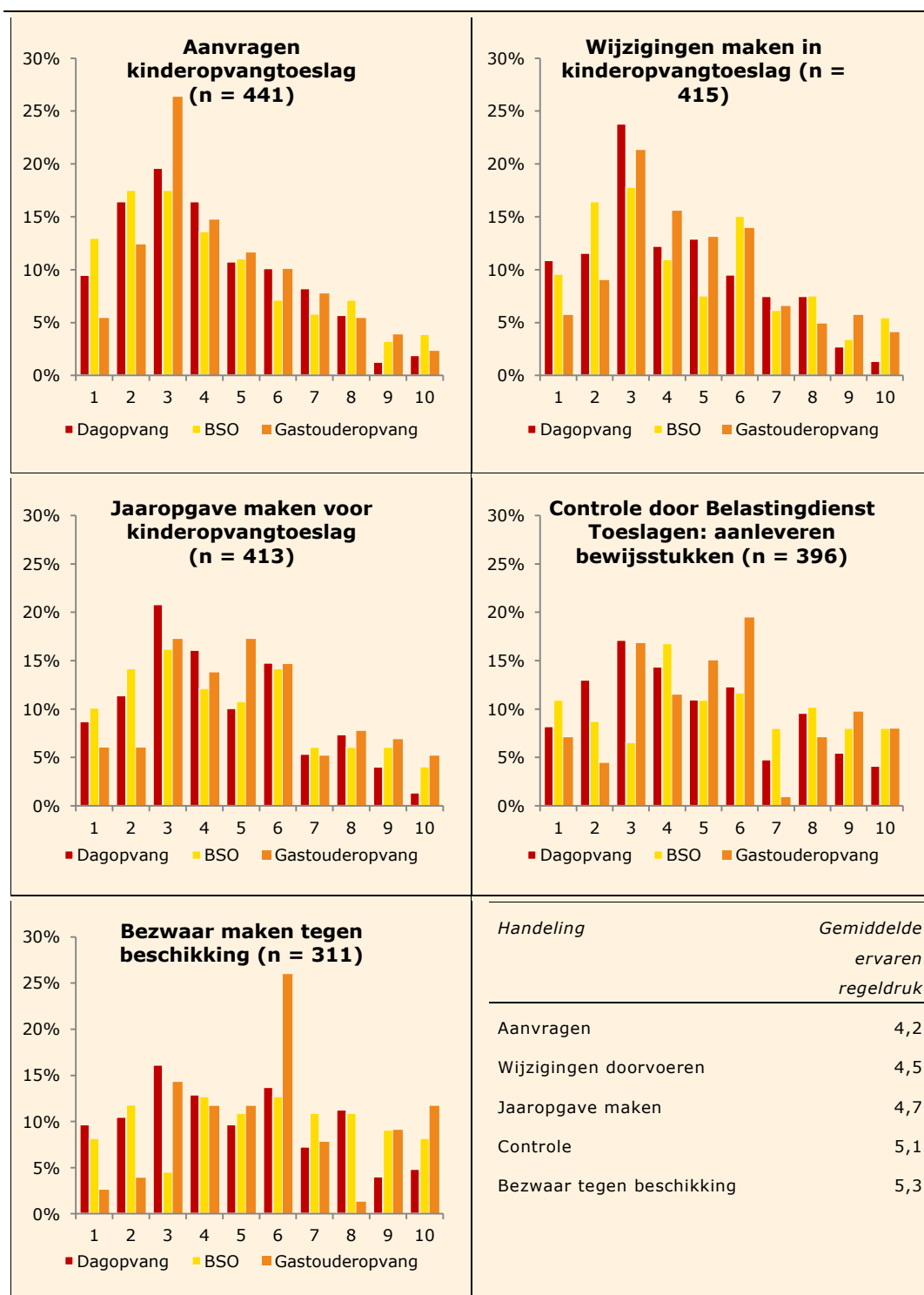
De redenen die ouders aangeven voor hun irritatie hangen veelal samen met:

- De complexiteit van de regelingen en het gebrek aan goede, volledige informatie en communicatie.
- Lange procedures en handelingen die dubbel verricht moeten worden.

<sup>18</sup> De frequentie waarin deze handelingen voorkomen is niet hetzelfde. Alle huishoudens die kinderopvangtoeslag willen ontvangen, moeten een aanvraag hiervoor doen, maar slechts een klein deel van hoeft zelf jaaropgave te doen. Dit wordt meestal door de kinderopvangorganisatie gedaan. Ook het doorgeven van wijzigingen wordt niet door alle huishoudens gedaan. In de enquête was dit circa 72 procent. De aandelen huishoudens die controle krijgen of bezwaar maken tegen een beschikking zijn niet bekend.



figuur 23 Door ouders ervaren regeldruk van verschillende aspecten van kinderopvangtoeslag



Bron: Panteia, 2014

### Gastouderopvang bij de vraagouders

Op het gebied van gastouderopvang bij de vraagouders wordt de druk gemiddeld niet heel hoog ingeschat. Alle getoetste handelingen worden tussen de 4 en 5 beoordeeld, waarbij het bijhouden van logboeken de hoogste gemiddelde score krijgt en het voldoen aan veiligheidseisen de laagste. Overigens ligt de verantwoordelijkheid voor het



uitvoeren van de RIV/RIG, de inspectie door de GGD en het bijhouden van de logboeken bij de gastouder. Het is echter aannemelijk dat de vraagouders hier ook direct of indirect bij betrokken zijn.

tabel 18 Ervaren regeldruk door gastouderopvang bij vraagouders thuis

<i>Handeling/verplichting</i>	<i>Ervaren regeldruk (schaal 1-10)</i>
het voldoen aan veiligheidseisen (n = 60)	4,0
het jaarlijks uitvoeren van de RIE (incl. plan van aanpak) (n = 59)	4,4
de inspecties door de GGD (n = 57)	4,5
de wet en regelgeving rond de relatie werkgever-werknemer (n = 56)	4,7
de melding bij het landelijk register indien u van gastouder verandert (n = 53)	4,8
het bijhouden van logboeken (n = 56)	5,0

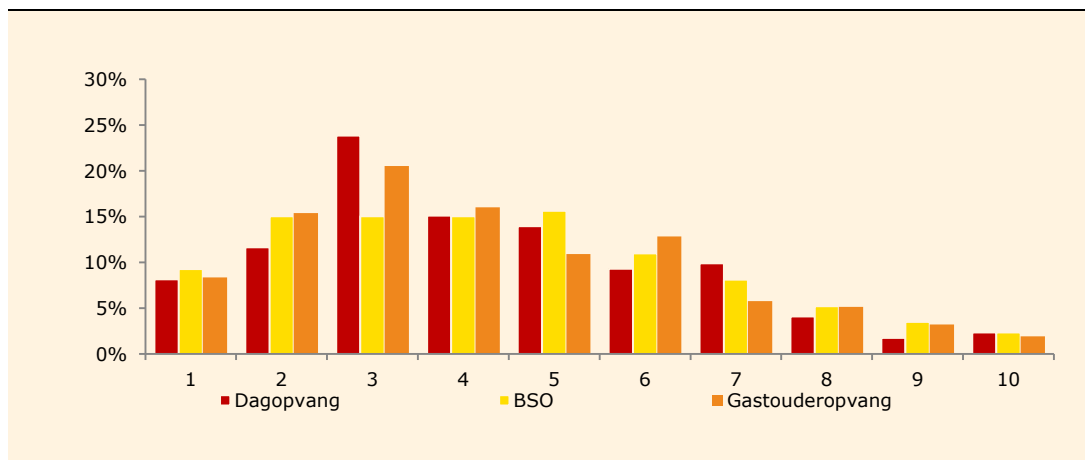
Bron: Panteia, 2014

De mate van irritatie hangt samen met het begrip dat men voor een bepaalde regel heeft. Het veilig maken van het huis en het in beeld brengen van potentiële risico's middels een RIE heeft direct betrekking op het welzijn van het kind. De GGD-controle is hierbij een bijkomstige zaak, maar wordt soms ervaren als een strenge instantie die naar te veel regels kijkt. De wet- en regelgeving rond de relatie werkgever-werknemer wordt als overbodig gezien; een onnodige complicerende factor. De procedures rond wijzigingen in het register worden door ouders als overbodig gezien en kosten volgens hen veel tijd. Het bijhouden van een logboek hoeft niet door de ouders zelf te gebeuren, maar wordt desondanks als een overbodige activiteit gezien.

### **Tijdsbesteding ondertekenen formulieren**

Ouders ervaren meestal beperkte hinder van het ondertekenen van formulieren, er ligt een piek rond score 3 (figuur 24). Er is geen duidelijk relatie tussen de frequentie waarin men gevraagd wordt om iets te ondertekenen en de score die men aan de hinderlijkheid toekent. Een groot deel van de ouders geeft zelfs aan het belangrijk te vinden dat mondelinge afspraken ook schriftelijk vastgelegd worden (zie verderop in tabel 19).

figuur 24 Ervaren regeldruk door ondertekenen formulieren voor formaliteiten (n = 501)



Bron: Panteia, 2014





### **Stellingen over regeldruk**

Ten slotte is aan de ouders gevraagd te reageren op enkele stellingen over regeldruk in de kinderopvang. In de onderstaande tabel 19 is per vorm van opvang het saldo van de aandelen 'eens' en 'oneens' weergegeven. De percentages tonen dus hoeveel respondenten meer het eens dan oneens met de stellingen waren. Bij geen enkele van de stellingen waren de respondenten het vaker oneens dan eens. Alle hieronder genoemde stellingen zijn daarmee door de ouders bevestigd.

De mate waarin ouders het met de stellingen eens waren, varieert wel. Zoals hiervoor reeds aangegeven zijn ouders het vooral eens met de stelling, dat het belangrijk is dat mondelinge afspraken schriftelijke vastgelegd worden. Ook de stelling dat de algemene voorwaarden van de kinderopvang duidelijk zijn, kan vooral op bijval rekenen. De transparantie over inspecties en klachten lijkt beter te zijn bij gastouders dan bij dagopvang en BSO. Een eventueel gebrek aan flexibiliteit door regels, wordt wel herkend, maar minder vaak dan de andere stellingen.

tabel 19 Saldo eens-oneens, stellingen over regeldruk

	<i>Dagopvang</i> (n = 205)	<i>BSO</i> (n = 205)	<i>Gastouder- opvang</i> (n = 205)	<i>Totaal</i> (n = 615)
het is belangrijk dat mondelinge afspraken over de kinderopvang ook op papier worden vastgelegd	66%	78%	74%	73%
doordat veel zaken formeel moeten worden vastgelegd, is de kinderopvang minder flexibel	30%	30%	24%	28%
het naleven van wet- en regelgeving kost de kinderopvang te veel tijd	25%	40%	31%	32%
Mijn kinderopvang is transparant over de inspecties die bij hen plaatsvinden	36%	32%	55%	41%
Mijn kinderopvang is transparant over de klachten van ouders	25%	15%	48%	29%
de algemene voorwaarden van mijn kinderopvang zijn voor mij duidelijk	52%	54%	63%	56%

Bron: Panteia, 2014





## Bijlage 1: Onderzoeksmethode

In deze bijlage komen enkele onderzoekstechnische aspecten aan bod. Allereerst worden de steekproeven voor interviews en enquêtes toegelicht, vervolgens wordt de berekening van het aantal organisaties/bedrijven in dagopvang en BSO uitgelegd en ten slotte worden de berekening van de tarieven en het gemiddelde legesbedrag toegelicht.

### **Steekproeven voor interviews en enquêtes**

De feitelijke regeldruk voor ondernemingen in de kinderopvang is geïnventariseerd op basis van 16 interviews, als volgt verdeeld over de verschillende vormen van opvang:

- 3 ondernemingen in de dagopvang t/m 10 kindplaatsen;
- 3 ondernemingen in de dagopvang met meer dan 10 kindplaatsen;
- 1 onderneming in de buitenschoolse opvang t/m 10 kindplaatsen;
- 3 ondernemingen in de buitenschoolse opvang met meer dan 10 kindplaatsen;
- 3 gastouderbureaus;
- 2 gastouders die kinderen thuis opvangen;
- 1 gastouder die kinderen op locatie opvangt.

De gepercipieerde regeldruk voor **ondernemers** is geïnventariseerd op basis van:

- Een interview met de Branchevereniging Kinderopvang
- Diepte-interviews met drie kinderopvangorganisaties
- Een enquête onder 450 kinderopvanghouders

Tabel A Steekproef enquête onder kinderopvanghouders

Type opvang	Kindplaatsen			Totaal
	t/m 10	10-50	> 50	
<b>Dagopvang</b>	<b>19</b>	<b>90</b>	<b>41</b>	<b>150</b>
- <i>wv kinderdagverblijf</i>	14	60	26	100
- <i>wv peuterspeelzaal</i>	5	30	15	50
<b>Buitenschoolse opvang</b>	<b>12</b>	<b>96</b>	<b>42</b>	<b>150</b>
<b>Gastouderopvang</b>				<b>150</b>
- <i>wv gastouders</i>				75
- <i>wv gastouderbureaus</i>				75
<b>Totaal</b>				<b>450</b>

Na afloop van de enquête zijn aanvullende telefonische gesprekken gevoerd met 45 ondernemers, verdeeld over de volgende categorieën:

- 5 ondernemingen in de dagopvang t/m 10 kindplaatsen;
- 15 ondernemingen in de dagopvang met meer dan 10 kindplaatsen;
- 5 onderneming in de buitenschoolse opvang t/m 10 kindplaatsen;
- 15 ondernemingen in de buitenschoolse opvang met meer dan 10 kindplaatsen;
- 4 gastouderbureaus;
- 1 gastouder.



De gepercipieerde regeldruk voor **werknemers** is geïnventariseerd op basis van:

- Een interview met Abvakabo FNV
- Een enquête onder 261 medewerkers in de dagopvang en BSO (vaak werkzaam in beide)

De feitelijke en gepercipieerde regeldruk voor **ouders** zijn geïnventariseerd op basis van:

- Een interview met de Belangenvereniging van Ouders in de Kinderopvang en Peuterspeelzalen (BOiNK)
- Een enquête onder een panel van 615 ouders, evenredig verdeeld over de drie onderscheiden vormen van kinderopvang.

Tabel B Steekproef enquête onder ouders

Type opvang	Aantal respondenten
Dagopvang	205
- <i>wv kinderdagverblijf</i>	160
- <i>wv peuterspeelzaal</i>	45
Buitenschoolse opvang	205
Gastouderopvang	205
- <i>wv op locatie bij gastouder</i>	158
- <i>wv bij vraagouder thuis</i>	47
Totaal	615

Bron: Panteia, 2014

### **Organisaties in dagopvang en BSO**

Omdat veel organisaties dagopvang en BSO combineren hebben we een raming gemaakt op basis waarvan de kosten naar BSO's en kinderopvangorganisaties geraamd kunnen worden. Dit is als volgt gedaan:

1. Uit het LRKP is een lijst met BSO's, kinderdagverblijven en peuterspeelzalen uitgedraaid.
2. De organisaties zijn gegroepeerd per KvK-nummer.
3. In totaal waren er 3201 KvK-nummers met één of meer vormen van dagopvang en/of BSO.
4. Alle organisaties die alleen BSO of dagopvang aanbieden zijn toebedeeld aan de betreffende categorie.
5. Organisaties die beide vormen aanbieden zijn gesplitst op basis van het aantal vestigingen.
6. Zodoende zijn de 3.201 organisaties gesplitst in 1.075 BSO en 2.126 dagopvang.

### **Tarieven kinderopvang**

De lijst met standaardtarieven voor intern personeel is terug te vinden in Bijlage 5 van het Standaard Kosten Model "Meten is Weten II".

Voor de gehanteerde tarieven in het onderzoek naar de regeldruk in de kinderopvang, zijn deze standaardtarieven als uitgangspunt genomen (zie tabel C). Deze uurtarieven zijn all-in. De brutolonen uit de CBS notitie "Uurlonen per beroepsgroep 2005" zijn conform de algemene ontwikkeling van de verdiende brutolonen geactualiseerd naar 2013. De aldus verkregen bruto uurlonen zijn vervolgens verhoogd met een opslag voor werkgeverslasten met 42% voor 2013. Deze opslag is verkregen door de werkgeverslasten uit het CBS-loonkostenonderzoek 2004 te indexeren met de ontwikkeling



van deze lasten conform de loonkostenindex 2004-2013 van het CBS. Het bedrag aan loonkosten per uur is nog eens verhoogd met een opslag van 25% voor overhead (bu-reaukosten e.d.).

Tabel C Bruto uurloon en interne uurtarieven in euro's naar beroepsgroep: 2013

<b>Beroepsgroep</b>	<b>Bruto uurloon 2007</b>	<b>Bruto loon 2013</b>	<b>Intern uurtarief 2013</b>
Manager	€ 27	€ 30	€ 55
Hoogopgeleide kenniswerkers	€ 25	€ 28	€ 50
Middelbaar opgeleid personeel	€ 21	€ 23	€ 41
Administratief personeel	€ 16	€ 18	€ 31
Vaklieden en laaggeschoold personeel	€ 14	€ 16	€ 27

Bron: Panteia o.b.v. CBS, 2014

Voor de kinderopvang zijn we van de volgende tarieven per functie uitgegaan:

- Kinderopvanghouders: € 41
  - Medewerkers: € 31
  - Gastouderbureau: € 41
  - Gastouders: € 16
- (zij zijn zzp'er en hebben dus geen werkgeverslasten of overhead)

#### **Gemiddelde legesbedrag LRKP**

De leges zijn berekend op basis van een overzicht van de Brancheorganisatie Kinderopvang van het legesbedrag per gemeente (indien van toepassing). In 133 van de 403 Nederlandse gemeenten worden leges in rekening gebracht voorinschrijving in het LRKP.

Om tot een gemiddelde te komen hebben we:

1. per gemeente het bedrag aan leges per opvangtype met het aantal opvanglocaties uit het LRKP vermenigvuldigd.
2. De som van alle leges is door het totaal aantal opvanglocaties van het betreffende type opvang gedeeld.

De gemiddelde bedragen zijn hierdoor lager dan de leges die in de gemeenten geheven worden, maar voor heel Nederland is het wel een representatief (zij het indicatief) bedrag.





## Bijlage 2: Overzicht wetten en regels

Categorie	Verplichting	Wetgever	Wet/artikel	Type regeldruk
<b>Start</b>	Aanvraag tot exploitatie van een kindercentrum bij de gemeente mede t.b.v. Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.45 en artikel 2.2	Administratieve lasten & financiële regeldruk (leges)
	Ontvangen en archiveren beschikkingen	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.45 en 2.2	Administratieve lasten
	Meewerken aan initiële inspecties van GGD en gemeente	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.45 en 1.62, 2.2 en 2.20	Administratieve lasten
	Inschrijving KvK	Economische Zaken, Veiligheid & Justitie	Handelsregisterwet	Administratieve lasten
	Aanvraag omgevingsvergunning (gebruik, bouw, milieu)	Infrastructuur en Milieu	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	Administratieve lasten & financiële regeldruk (leges)
<b>Pedagogisch klimaat</b>	Opstellen pedagogisch beleidsplan	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.50, 2.6 en 2.9	Administratieve lasten
	Bijhouden pedagogisch beleidsplan	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.50, 2.6 en 2.9	Administratieve lasten
	Opstellen opleidingsplan	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.50b en 2.8	Administratieve lasten
	Bijhouden opleidingsplan (jaarlijks)	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.50b en 2.8	Administratieve lasten
	Zorgdragen voor naleving pedagogisch beleidsplan (onderdelen: emotionele veiligheid, ontwikkeling persoonlijke competentie, ontwikkeling sociale competentie, overdracht normen en waarden)	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.50, 2.6 en 2.9	Inhoudelijke nalevingskosten
Naleven beroepskracht-kindratio (roosters opstellen + incidenteel extra inzet personeel)	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.50b en 2.8	Inhoudelijke nalevingskosten	
<b>Personeel en groepen</b>	Bijdragen aan continue screening medewerkers (o.a. aanvraag verklaringen omtrent gedrag (VOG NP))	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.50 en 2.6	Administratieve lasten & financiële regeldruk (leges)
	Aanvraag verklaringen omtrent gedrag rechtspersoon (VOG RP)	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.50 en 2.6	Administratieve lasten & financiële regeldruk (leges)



	Opstellen Vrijwilligersbeleid (in een beleidsplan)	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 2.6	Administratieve lasten
	Zorgdragen voor verzekeren vrijwilligers tegen wettelijke aansprakelijkheid	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.50 en 2.6	Inhoudelijke nalevingskosten
	Rekening houden met maximaal drie vaste beroepskrachten per kind, samen met beroepskracht-kindratio en vrijwilliger-kindratio	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.50, 1.50b, 2.6 en 2.8	Inhoudelijke nalevingskosten
	Voldoen aan het vierogenprincipe	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.50b en 2.8	Inhoudelijke nalevingskosten
<b>Veiligheid en gezondheid</b>	Opstellen Risico-inventarisatie en Evaluatie (RI&E) inclusief opstellen plan van aanpak RIV/RIG	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.50, 1.51, 2.6 en 2.9	Administratieve lasten
	Opstellen logboek van ongevallen (ongevallenregistratie)	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.50, 1.51, 2.6 en 2.9	Administratieve lasten
	Opstellen meldcode huiselijk geweld of kindermishandeling	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.51a, 1.51b, 1.51c en 2.9a en 2.9b	Administratieve lasten
	Voldoen aan de veiligheidseisen	Sociale zaken en werkgelegenheid, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, Bouwbesluit 2012, hoofdstuk 2	Inhoudelijke nalevingskosten
	Voldoen aan de brandveiligheidseisen (brandblussers, ontruimingsoefeningen, noodverlichting, ontruimingsplan, rookmelders)	Sociale zaken en werkgelegenheid, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, Bouwbesluit 2012, hoofdstuk 2	Inhoudelijke nalevingskosten
	Voldoen aan de brandveiligheidseisen (brandmeldinstallatie, brandblussers, ontruimingsoefeningen, noodverlichting, ontruimingsplan, rookmelders)	Sociale zaken en werkgelegenheid, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, Bouwbesluit 2012, hoofdstuk 2	Inhoudelijke nalevingskosten
	Voldoen aan hygiëne-eisen	Sociale zaken en werkgelegenheid, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, Bouwbesluit 2012, hoofdstuk 3	Inhoudelijke nalevingskosten
	Voldoen aan de eisen rondom arbeidsomstandigheden (met name in hoogte verstelbaar meubilair)	Sociale zaken en werkgelegenheid	Arbeidsomstandighedenwet, artikel 3	Inhoudelijke nalevingskosten
	Bevorderen gebruik en kennis van meldcode huiselijk geweld of kindermishandeling	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel en 1.51a en 2.9a	Inhoudelijke nalevingskosten
<b>Ruimte en inrichting</b>	Vastleggen gegevens rond hygiëne (Hygiënecode)	Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, artikel 2	Administratieve lasten
	Vastleggen gegevens protocol veilig slapen	Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Warenwetbesluit kinderbedden en -boxen, artikel 3	Administratieve lasten
	Bijhouden logboek speeltoestellen	Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen, artikel 14	Administratieve lasten
	Naleven protocol veilig slapen	Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Warenwetbesluit kinderbedden en -boxen, artikel 3	Inhoudelijke nalevingskosten
	Naleven eisen aan de binnenruimte (jaarlijks nalopen)	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen 2012, artikel 8	Inhoudelijke nalevingskosten





	Naleven eisen aan de slaapruidten (o.a. onderhoud bedden)	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen 2012, artikel 9	Inhoudelijke nalevingskosten
	Naleven eisen aan de buitenruimten (jaarlijks nalopen)	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen 2012, artikel 10	Inhoudelijke nalevingskosten
	Naleven eisen aan speeltoestellen (per kwartaal zelfinspectie, vervangen onderdelen en materiaal)	Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen, artikel 14	Inhoudelijke nalevingskosten
	Naleven eisen aan het binnenmilieu (monitoren)	Ministerie van Infrastructuur en Milieu		Inhoudelijke nalevingskosten
<b>Ouderrecht</b>	Vaststellen reglement oudercommissie	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet klachtrecht cliënten zorgsector, artikel 2	Administratieve lasten
	Opstellen klachtenverslag per kalenderjaar	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet klachtrecht cliënten zorgsector, artikel 2	Administratieve lasten
	Toesturen klachtenverslag van ouders aan de GGD	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.60a en 2.18	Administratieve lasten
	Opstellen klachtenverslag oudercommissie per kalenderjaar	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.60a en 2.18	Administratieve lasten
	Toesturen klachtenverslag oudercommissie aan de GGD	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.60a en 2.18	Administratieve lasten
	Plaatsen op de website van inspectierapporten	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen	Administratieve lasten
	Informereren ouder(s) over het te voeren beleid, de groepsindeling en met inspectierapporten (m.b.v. nieuwsbrieven, e.d.)	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.54 en 2.11	Inhoudelijke nalevingskosten
	Instellen van een oudercommissie (OC)	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.54 en 2.11	Inhoudelijke nalevingskosten
	Verstrekken informatie aan de oudercommissie	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.60 en 2.17	Inhoudelijke nalevingskosten
	Vergaderen met de oudercommissie	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.60 en 2.17	Inhoudelijke nalevingskosten
	Opstellen schriftelijk document wanneer afgeweken wordt van advies oudercommissie	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.60 en 2.17	Inhoudelijke nalevingskosten
	Onder de aandacht brengen klachtenregeling voor ouders	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet klachtrecht cliënten zorgsector, artikel 2	Inhoudelijke nalevingskosten
	Onder de aandacht brengen klachtenregeling oudercommissie	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.60a en 2.18	Inhoudelijke nalevingskosten
	Zorgdragen voor naleving klachtenregeling oudercommissie	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.60a en 2.19	Inhoudelijke nalevingskosten



<b>Kwaliteit gastouderbureau</b>	Zorgdragen voor beoordeling opvangadres gastouder (GOB)	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.56	Inhoudelijke nalevingskosten
	Zorgdragen voor intakegesprek met gastouders	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.56	Inhoudelijke nalevingskosten
	Voeren intakegesprek met gastouderbureau	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.56	Inhoudelijke nalevingskosten
	Zorgdragen voor koppelingsgesprek tussen gastouder en vraagouders	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.56	Inhoudelijke nalevingskosten
	Zorgdragen voor twee maal per jaar bezoeken van gastouders	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.56	Inhoudelijke nalevingskosten
	Zorgdragen voor dossier gastouder op locatie gastouder en op locatie gastouderbureau	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.56	Inhoudelijke nalevingskosten
	Uitvoeren evaluatie en schriftelijk vastleggen van resultaten	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.56	Inhoudelijke nalevingskosten
<b>Administratie verplichtingen</b>	Opstellen en bijhouden administratie gastouderbureau	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.56	Administratieve lasten
	Opstellen en bijhouden administratie gastouders	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.56	Administratieve lasten
	Kassiersfunctie	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.56	Inhoudelijke nalevingskosten
	Doorbetalen binnen aantal werkdagen	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.56	Inhoudelijke nalevingskosten
	Begeleiding en bemiddeling	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.56	Inhoudelijke nalevingskosten
	Ondersteunen ouders bij kinderopvangtoeslag	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.56	Inhoudelijke nalevingskosten
<b>Specifieke verplichtingen</b>	Melding wijziging (bijvoorbeeld verhuizing) ten behoeve van Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.47 en 2.4	Administratieve lasten & financiële regeldruk (leges)
	Administratie rondom de ontvangst van kindtoeslagen van de Belastingdienst	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 11	Administratieve lasten
	Gegevensaanlevering aan de belastingdienst	Sociale zaken en werkgelegenheid	Besluit kinderopvangtoeslag	Administratieve lasten
	Aanleveren gegevens aan gemeenten	Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	Wet Ontwikkelingskansen Kwaliteit en Educatie	Administratieve lasten
	Inzetten verbeteracties naar aanleiding van plan van aanpak RIV/RIG	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikelen 1.50, 2.6 en 2.9	Inhoudelijke nalevingskosten
	Ondersteunen ouders bij kinderopvangtoeslag	Sociale zaken en werkgelegenheid		Inhoudelijke nalevingskosten
	Melding wijziging (bijvoorbeeld verhuizing) ten behoeve van Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.47	Administratieve lasten
Administratie rondom de ontvangst van kinderopvangtoeslagen van de Belastingdienst	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 11	Administratieve lasten	



	Controle van BSN-nummers van de ouders	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, afd. 2.	Administratieve lasten
	Gegevensaanlevering aan de belastingdienst	Sociale zaken en werkgelegenheid	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, afd. 2.	Administratieve lasten
<b>Algemene verplichtingen</b>	Aangaan arbeidsovereenkomst	Sociale zaken en werkgelegenheid	BW, boek 7, titel 10. Tevens: cao kinderopvang, Artikel 3	Inhoudelijke nalevingskosten
	De arbeidsduur en werktijden	Sociale zaken en werkgelegenheid	BW, boek 7, titel 10. Tevens: cao kinderopvang, Artikel 4	Inhoudelijke nalevingskosten
	De beloning	Sociale zaken en werkgelegenheid	BW, boek 7, titel 10. Tevens: cao kinderopvang, Artikel 5	Inhoudelijke nalevingskosten
	De toeslagen en vergoedingen	Sociale zaken en werkgelegenheid	BW, boek 7, titel 10. Tevens: cao kinderopvang, Artikel 6	Inhoudelijke nalevingskosten
	De vakantie, verlof, arbeid en zorg	Sociale zaken en werkgelegenheid	BW, boek 7, titel 10. Tevens: cao kinderopvang, Artikel 7	Inhoudelijke nalevingskosten
	Het sociaal beleid	cao kinderopvang	cao kinderopvang, Artikel 8	Inhoudelijke nalevingskosten
	De instroom, loopbaanontwikkeling	cao kinderopvang	cao kinderopvang, Artikel 9	Inhoudelijke nalevingskosten
	Belasting aangifte VpB	Financiën	Wet op de vennootschapsbelasting	Administratieve lasten
	Aangifte loonheffingen	Financiën	Wet op de loonbelasting	Administratieve lasten
	Bewaarplicht (bewaren documenten voor de belastingdienst)	Financiën	Algemene Wet inzake Rijksbelastingen / Wet op de loonbelasting	Administratieve lasten
	Jaarrekening opmaken	Veiligheid & Justitie	Wet op de Jaarrekening	Administratieve lasten
	Jaarrekening opmaken	Veiligheid & Justitie	Wet op de Jaarrekening	Administratieve lasten
	Jaarverslag opmaken / deponeren jaarverslag bij KvK	Veiligheid & Justitie	Wet op de Jaarrekening	Administratieve lasten
	Invullen diverse enquêtes (waaronder benchmark CBS)	Economische Zaken	Wet op het Centraal Bureau voor de Statistiek	Administratieve lasten
	Betalen BUMA/STEMRA/SENA	Justitie	Auteurswet, artikel 16d	Financiële regeldruk
	Instellen OR (bij ondernemingen met meer dan 50 werkzame personen), organiseren verkiezingen OR, bekendmaken vergaderingen en verslagen	Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Veiligheid & Justitie, Economische Zaken	Wet op de ondernemingsraden	Inhoudelijke nalevingskosten
	Informeren bedrijfsarts / arbodienst over zieke werknemer	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar, art. 2 lid 1	Administratieve lasten
	Opstellen en bijhouden dossier ziekteverzuim	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar, art. 3	Administratieve lasten
	Opstellen plan van aanpak terugkeer naar arbeid	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar, art. 4 lid 1	Administratieve lasten
	Evaluatie in plan van aanpak overeengekomen activiteiten	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar, art. 4, lid 2b	Administratieve lasten
	Eindevaluatie in plan van aanpak overeengekomen activiteiten	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar, art. 4, lid 2b	Administratieve lasten
	Zorgdragen voor verloop ziekteverzuimcontacten	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar, art. 4, lid 4	Administratieve lasten



Opstellen re-integratieverslag	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar, art. 6	Administratieve lasten
Instellen OR (bij ondernemingen met meer dan 50 werkzame personen), organiseren verkiezingen OR, bekendmaken vergaderingen en verslagen	Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Veiligheid & Justitie, Economische Zaken	Wet op de ondernemingsraden	Inhoudelijke nalevingskosten
Informeren bedrijfsarts / arbodienst over zieke werknemer	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar, art. 2 lid 1	Administratieve lasten
Opstellen en bijhouden dossier ziekteverzuim	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar, art. 3	Administratieve lasten
Opstellen plan van aanpak terugkeer naar arbeid	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar, art. 4 lid 1	Administratieve lasten
Evaluatie in plan van aanpak overeengekomen activiteiten	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar, art. 4, lid 2b	Administratieve lasten
Eindevaluatie in plan van aanpak overeengekomen activiteiten	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar, art. 4, lid 2b	Administratieve lasten
Zorgdragen voor verloop ziekteverzuimcontacten	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar, art. 4, lid 4	Administratieve lasten
Opstellen re-integratieverslag	Sociale zaken en werkgelegenheid	Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar, art. 6	Administratieve lasten
Fysieke belasting (tillen, dragen, etc.)	Sociale zaken en werkgelegenheid	ARBO-wetgeving	Inhoudelijke nalevingskosten
Beeldschermwerk	Sociale zaken en werkgelegenheid	ARBO-wetgeving	Inhoudelijke nalevingskosten
Voorlichting aan medewerkers over ARBO	Sociale zaken en werkgelegenheid	ARBO-wetgeving	Inhoudelijke nalevingskosten
Verzuim en re-integratie	Sociale zaken en werkgelegenheid	ARBO-wetgeving	Inhoudelijke nalevingskosten
Psychosociale arbeidsbelasting (werkdruk en stress)	Sociale zaken en werkgelegenheid	ARBO-wetgeving	Inhoudelijke nalevingskosten
BHV-voorschriften	Sociale zaken en werkgelegenheid	ARBO-wetgeving	Inhoudelijke nalevingskosten
Voorkomen infectieziekten	Sociale zaken en werkgelegenheid	ARBO-wetgeving	Inhoudelijke nalevingskosten



## Bijlage 3: Feitelijke regeldruk

### Dagopvang: administratieve lasten (1/3)

Administratieve lasten in de dagopvang (kinderdagverblijven en peuterspeelzalen)											
Bericht / handeling	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld					Totaal (intern+extern)	Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
		Interne Kosten			Externe Kosten						
		Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten							
<b>Start</b>											
Aanvraag tot exploitatie van een kindercentrum bij de gemeente mede t.b.v. Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen	Eenmalig	1	€ 41	€ 4100	€ 298,00	€ 339,00	Aantal startende vestigingen in de dagopvang 2013 o.b.v. LRKP	1249	1	€ 423.411	
Ontvangen en archiveren beschikkingen	Eenmalig	15/60	€ 41	€ 10,25		€ 10,25	Aantal startende vestigingen in de dagopvang 2013 o.b.v. LRKP	1249	1	€ 12.802	
										0	
Inschrijving KvK	Eenmalig	1	€ 41	€ 4100	€ 50	€ 9100	Aantal startende vestigingen in de dagopvang 2013 o.b.v. LRKP	1249	1	€ 113.659	
Aanvraag omgevingsvergunning (gebruik, bouw, milieu)	Eenmalig	4	€ 41	€ 164,00	€ 1500	€ 1664,00	Aantal startende vestigingen in de dagopvang 2013 o.b.v. LRKP	1249	1	€ 2.078.336	
<b>Pedagogisch klimaat</b>											
Opstellen pedagogisch beleidsplan	Eenmalig	40	€ 41	€ 1640,00		€ 1640,00	Aantal startende organisaties in de dagopvang 2013 (raming Panteia: 10% van totaal aantal organisaties)	120	1	€ 196.800	
Bijhouden pedagogisch beleidsplan	Structureel	8	€ 41	€ 328,00		€ 328,00	Aantal organisaties dagopvang	1204	1	€ 394.912	
Opstellen opleidingsplan	Eenmalig	16	€ 41	€ 656,00		€ 656,00	Aantal startende vestigingen (met voorschoolse educatie) in de dagopvang 2013 o.b.v. LRKP met een opleidingsplan	80	1	€ 52.480	
Bijhouden opleidingsplan (jaarlijks)	Structureel	3	€ 41	€ 123,00		€ 123,00	Aantal vestigingen (met voorschoolse educatie) dagopvang met opleidingsplan	387	1	€ 47.601	
<b>Personeel en groepen</b>											
Bijdragen aan continue screening medewerkers (o.a. aanvraag verklaringen omtrent gedrag (VOG NP))	Structureel	1	€ 41	€ 4100	€ 30	€ 7105	Aantal nieuwe werknemers in de dagopvang (Raming Panteia: 20% verloop in 45.000 medewerkers in kinderopvang)	9.000	1	€ 639.450	
Aanvraag verklaringen omtrent gedrag rechtspersoon (VOG RP)	Eenmalig	1	€ 41	€ 4100	€ 30	€ 7105	Aantal ondernemingen in dagopvang. Raming Panteia: gemiddeld 1x per 4 jaar opnieuw aanvragen	1204	0,25	€ 21386	
Opstellen Vrijwilligersbeleid (in een beleidsplan)	Structureel, situatie-afhankelijk	4	€ 41	€ 164,00		€ 164,00	Aantal peuterspeelzalen met vrijwilligers	2.809	1	€ 460.676	
<b>Veiligheid en gezondheid</b>											
Op- en jaarlijks bijstellen Risicoinventarisatie en Evaluatie (R&E) inclusief opstellen plan van aanpak RIV/RIG	Structureel	12	€ 41	€ 492,00		€ 492,00	Aantal vestigingen dagopvang met minder dan 10 kindplaatsen	432	1	€ 212.544	
Op- en jaarlijks bijstellen Risicoinventarisatie en Evaluatie (R&E) inclusief opstellen plan van aanpak RIV/RIG	Structureel	40	€ 41	€ 1640,00		€ 1640,00	Aantal vestigingen dagopvang met meer dan 10 kindplaatsen	8.725	1	€ 14.309.000	
Opstellen logboek van ongevallen (ongevallenregistratie)	Structureel	130/60	€ 41	€ 6150		€ 6150	Aantal vestigingen dagopvang	9.157	1	€ 563.156	
Opstellen meldcode huiselijk geweld of kindermishandeling	Eenmalig	2	€ 41	€ 82,00		€ 82,00	Aantal organisaties in de dagopvang	2.126	1	€ 174.332	



## Dagopvang: administratieve lasten (2/3)

Administratieve lasten in de dagopvang (kinderdagverblijven en peuterspeelzalen)											
Bericht / handeling	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld				Totaal (intern+extern)	Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten	
		Interne Kosten			Externe Kosten						
		Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten							
<b>Ruimte en inrichting</b>											
Vastleggen gegevens rond hygiëne (Hygiënecode)	Structureel	26	€ 31	€ 806,00	€	806,00	Aantal vestigingen dagopvang	9.157	1	€ 7.380.542	
Vastleggen gegevens protocol veilig slapen (eventueel nav RIV)	Eenmalig	1	€ 41	€ 41,00	€	41,00	Aantal startende vestigingen in de dagopvang 2013 o.b.v. LRKP	1249	1	€ 51209	
Bijhouden logboek speeltoestellen	Structureel	2	€ 31	€ 62,00	€	62,00	Aantal vestigingen dagopvang	9.157	1	€ 567.734	
<b>Ouderrecht</b>											
Vaststellen reglement oudercommissie	Eenmalig	2	€ 41	€ 82,00	€	82,00	Aantal startende vestigingen in de dagopvang 2013 o.b.v. LRKP	1249	1	€ 102.418	
Opstellen klachtenverslag per kalenderjaar	Structureel	130/60	€ 41	€ 6150	€	6150	Aantal vestigingen dagopvang	9.157	1	€ 563.156	
Toesturen klachtenverslag van ouders aan de GGD	Structureel	5/60	€ 41	€ 3,42	€	3,42	Aantal vestigingen dagopvang	9.157	1	€ 31286	
Opstellen klachtenverslag oudercommissie per kalenderjaar	Structureel	130/60	€ 41	€ 6150	€	6150	Aantal vestigingen dagopvang	9.157	1	€ 563.156	
Toesturen klachtenverslag oudercommissie aan de GGD	Structureel	5/60	€ 41	€ 3,42	€	3,42	Aantal vestigingen dagopvang	9.157	1	€ 31286	
Plaatsen op de website van inspectierapporten	Structureel	10/60	€ 41	€ 6,83	€	6,83	Aantal vestigingen dagopvang	9.157	1	€ 62.573	
<b>Specifieke verplichtingen</b>											
Melding wijziging (bijvoorbeeld aantal kindplaatsen) ten behoeve van Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen	Eenmalig	1	€ 41	€ 41,00	€	41,00	Aantal meldingen van wijzigingen door organisaties in de dagopvang. Raming Panteia: gemiddeld 1 per vestiging per jaar	9.157	1	€ 375.437	
Administratie rondom de ontvangst van kindtoeslagen van de Belastingdienst	Structureel	1	€ 41	€ 41,00	€	41,00	Aantal kinderen waarvoor de dagopvang rechtstreeks toeslagen ontvangt van de belastingdienst (raming Panteia 5% van de 262.000 kinderen)	13.100	1	€ 537.100	
Controle van BSN-nummers van de ouders	Eenmalig	8	€ 41	€ 328,00	€	328,00	Aantal organisaties in de dagopvang	2.126	1	€ 697.328	
Gegevensaanlevering aan de belastingdienst	Structureel	30/60	€ 41	€ 20,50	€	20,50	Aantal kinderen in de dagopvang met kinderopvangtoeslag	262.000	1	€ 5.371.000	
Aanleveren gegevens aan gemeenten	Structureel	32	€ 41	€ 1312,00	€	1312,00	Aantal vestigingen dagopvang met VVE	387	1	€ 507.744	



### Dagopvang: administratieve lasten (3/3)

Administratieve lasten in de dagopvang (kinderdagverblijven en peuterspeelzalen)											
Bericht / handeling	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld					Totaal (intern+extern)	Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
		Interne Kosten			Externe Kosten						
		Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten							
<b>Algemene verplichtingen</b>						€	-			€	-
Belasting aangifte VpB	Structureel	1	€ 41	€ 4100	€1000	€	1041,00	Aantal bedrijven in de dagopvang (minder dan 10 kindplaatsen)	157	1	€ 163.437
Belasting aangifte VpB	Structureel	8	€ 41	€ 328,00	€5.000	€	5.328,00	Aantal bedrijven in de dagopvang (meer dan 10 kindplaatsen)	1942	1	€ 10.346.976
Aangifte loonheffingen	Structureel	1	€ 41	€ 4100		€	4100	Aantal bedrijven in de dagopvang (minder dan 10 kindplaatsen)	157	1	€ 6.437
Aangifte loonheffingen	Structureel	1	€ 41	€ 4100		€	4100	Aantal bedrijven in de dagopvang (meer dan 10 kindplaatsen)	2.126	1	€ 87.166
Bewaarplicht (bewaren documenten voor de belastingdienst)	Structureel	30/60	€ 41	€ 20,50		€	20,50	Aantal bedrijven in de dagopvang	2.126	1	€ 43.583
Jaarrekening opmaken	Structureel	8	€ 41	€ 328,00	€1000	€	1328,00	Aantal bedrijven in de dagopvang (minder dan 10 kindplaatsen)	157	1	€ 208.496
Jaarrekening opmaken	Structureel	32	€ 41	€ 1312,00	€10.000	€	11312,00	Aantal bedrijven in de dagopvang (meer dan 10 kindplaatsen)	1952	1	€ 22.081.024
Jaarverslag opmaken / deponeren jaarverslag bij KvK	Structureel	10/60	€ 41	€ 6,83		€	6,83	Aantal bedrijven in de dagopvang	2.126	1	€ 14.528
Invullen diverse enquêtes (waaronder benchmark CBS)	Eenmalig	3	€ 41	€ 123,00		€	123,00	Aantal bedrijven in de dagopvang	2.126	1	€ 261.498
Betalen BUM A/STEM RA/SENA	Structureel	1	€ 41	€ 4100	€100	€	14100	Aantal vestigingen in de dagopvang	9.157	1	€ 1291.137
Aanname nieuwe werknemer: arbeidsovereenkomst opstellen, inclusief verwerken gegevens in de personeelsadministratie	Incidenteel	1	€ 41	€ 4100		€	4100	Aantal nieuwe werknemers in de dagopvang	5.937	1	€ 243.417
Ontslag werknemer op staande voet (gesprek)	Incidenteel	1	€ 41	€ 4100		€	4100	Aantal ontslagen in de dagopvang op staande voet	0	1	€ -
Ontslag werknemer o.b.v. disfunctioneren (opstellen vaststellingsovereenkomst, melding UWV, gesprekken, bezwaar, eventueel rechtsgang)	Incidenteel	40	€ 41	€ 1640,00		€	1640,00	Aantal ontslagen in de dagopvang o.b.v. disfunctioneren	0	1	€ -
										<b>Totaal</b>	€ 71.290.212



## Dagopvang: inhoudelijke nalevingskosten (1/3)

Inhoudelijke nalevingskosten in de dagopvang												
Bericht / handeling	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld						Totaal (intern+extern)	Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
		Interne Kosten			Externe Kosten	Afschrijving stermijn	Externe kosten					
		Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten								
<b>Pedagogisch klimaat</b>												
Zorgdragen voor naleving pedagogisch beleidsplan (onderdelen: emotionele veiligheid, ontwikkeling persoonlijke competentie, ontwikkeling sociale competentie, overdracht normen en waarden)	Structureel	2	€ 41	€ 82,00				82	Aantal vestigingen in de dagopvang	9.157	6	€ 4.505.244
Naleven beroepskracht-kindratio (roosters opstellen + incidenteel extra inzet personeel)	Structureel	4	€ 41	€ 164,00				€ 164,00	Aantal bedrijven in de dagopvang	1204	52	€ 10.267.712
<b>Personeel en groepen</b>												
Zorgdragen voor verzekeren vrijwilligers tegen wettelijke aansprakelijkheid	Structureel	2	€ 41	€ 82,00	€120	€1	€120	€ 202,00	Aantal peuterspeelzalen met vrijwilligers	2.809	1	€ 567.418
Rekening houden met maximaal drie vaste beroepskrachten per kind, samen met beroepskracht-kindratio en vrijwilliger-kindratio	Structureel	15/60	€ 41	€ 10,25				€ 10,25	Aantal bedrijven in de dagopvang	2.126	1	€ 21792
Voldoen aan het vierogenprincipe				€ -				€ -				€ -
Aanpassingen ruimte (ramen)	Enmalig		€ 41	€ -	€1000	5	€200	€ 200,00	Aantal bedrijven in de dagopvang, meer dan 10 kindplaatsen	2.126	1	€ 425.200
Technische hulpmiddelen (w.o. babyfoons)	Structureel		€ 41	€ -	€100	5	€20	€ 20,00	Aantal bedrijven in de dagopvang, minder dan 10 kindplaatsen	157	1	€ 3.140
Technische hulpmiddelen (w.o. camerasysteem, laptop, babyfoons)	Structureel		€ 41	€ -	€4.000	5	€800	€ 800,00	Aantal bedrijven in de dagopvang, meer dan 10 kindplaatsen	1942	1	€ 1553.600
<b>Veiligheid en gezondheid</b>												
Voldoen aan de veiligheidseisen	Enmalig		€ 31	€ -	€500	5	€100	€ 100,00	Aantal vestigingen in de dagopvang, minder dan 10 kindplaatsen	432	1	€ 43.200
Voldoen aan de veiligheidseisen	Structureel, situatie-afhankelijk		€ 31	€ -	€1500	5	€300	€ 300,00	Aantal vestigingen in de dagopvang, meer dan 10 kindplaatsen	8.725	1	€ 2.617.500
Voldoen aan de brandveiligheidseisen (brandblussers, ontruimingsoefeningen, noodverlichting, ontruimingsplan, rookmelders)	Structureel	2	€ 31	€ 62,00	€750	5	€150	€ 212,00	Aantal vestigingen in de dagopvang, minder dan 10 kindplaatsen	432	1	€ 91584
Voldoen aan de brandveiligheidseisen (brandmeldinstallatie, brandblussers, ontruimingsoefeningen, noodverlichting, ontruimingsplan, rookmelders)	Structureel	8	€ 31	€ 248,00	€3.000	5	€600	€ 848,00	Aantal vestigingen in de dagopvang, meer dan 10 kindplaatsen	8.725	1	€ 7.398.800
Voldoen aan hygiëne-eisen	Structureel	115/60	€ 31	€ 38,75				€ 38,75	Aantal vestigingen in de dagopvang	9.157	52	€ 18.451.355
Voldoen aan de eisen rondom arbeidsomstandigheden (met name in hoogte verstelbaar meubilair)	Structureel		€ 31	€ -	€500	5	€100	€ 100,00	Aantal vestigingen in de dagopvang, minder dan 10 kindplaatsen	432	1	€ 43.200
Voldoen aan de eisen rondom arbeidsomstandigheden (met name in hoogte verstelbaar meubilair)	Structureel		€ 31	€ -	€1250	5	€250	€ 250,00	Aantal vestigingen in de dagopvang, meer dan 10 kindplaatsen	8.725	1	€ 2.181.250
Bevorderen gebruik en kennis van meldcode huiselijk geweld of kindermishandeling	Structureel	5	€ 31	€ 155,00				€ 155,00	Aantal vestigingen in de dagopvang	9.157	1	€ 1419.335





## Dagopvang: inhoudelijke nalevingskosten (2/3)

Inhoudelijke nalevingskosten in de dagopvang												
Bericht / handeling	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld						Totaal (intern+extern)	Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
		Interne Kosten			Externe Kosten	Afschrijving sterminj	Externe kosten					
		Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten								
<b>Ruimte en inrichting</b>												
Naleven protocol veilig slapen, slaapruidten, aanschaf en onderhoud geschikte bedden	Structureel		1 € 31	€ 31,00				€ 31,00	Aantal vestigingen in de dagopvang	9.57	1 €	283.867
Naleven eisen aan de binnenruimte (jaarlijks nalopen)	Structureel		2 € 31	€ 62,00				€ 62,00	Aantal vestigingen in de dagopvang	9.57	1 €	567.734
Naleven eisen aan de buitenruimten (jaarlijks nalopen)	Structureel		1 € 31	€ 31,00				€ 31,00	Aantal vestigingen in de dagopvang	9.57	1 €	283.867
Naleven eisen aan speeltoestellen (per kwartaal zelfinspectie, vervangen onderdelen en materiaal)	Structureel		1 € 31	€ 31,00				€ 31,00	Aantal vestigingen in de dagopvang	9.57	4 €	135.468
Naleven eisen aan het binnenmilieu (monitoren)	Structureel		8 € 31	€ 248,00				€ 248,00	Aantal bedrijven in de dagopvang	1204	1 €	298.592
<b>Ouderrecht</b>				0								
Informeren ouder(s) over het te voeren beleid, de groepsindeling en met inspectierapporten (m.b.v. nieuwsbrieven, e.d.)	Structureel		2 € 41	€ 82,00				€ 82,00	Aantal vestigingen in de dagopvang	9.57	4 €	3.003.496
Instellen van een oudercommissie (OC)	Eenmalig		4 € 41	€ 164,00				€ 164,00	Aantal startende vestigingen in de dagopvang	1249	1 €	204.836
Verstrekken informatie aan de oudercommissie	Structureel		3 € 41	€ 123,00				€ 123,00	Aantal vestigingen in de dagopvang	9.57	4 €	4.505.244
Vergaderen met de oudercommissie	Structureel		3 € 41	€ 123,00				€ 123,00	Aantal vestigingen in de dagopvang	9.57	4 €	4.505.244
Opstellen schriftelijk document wanneer afgeweken wordt van advies oudercommissie	Incidenteel		4 € 41	€ 164,00				€ 164,00	Aantal vestigingen in de dagopvang die afwijken van een advies (raming 10%)	916	1 €	150.175
Onder de aandacht brengen klachtenregeling voor ouders	Eenmalig		2 € 41	€ 82,00				€ 82,00	Aantal vestigingen in de dagopvang	9.57	1 €	750.874
Onder de aandacht brengen klachtenregeling oudercommissie	Eenmalig		2 € 41	€ 82,00				€ 82,00	Aantal vestigingen in de dagopvang	9.57	1 €	750.874
Zorgdragen voor naleving klachtenregeling oudercommissie	Structureel		4 € 41	€ 164,00				€ 164,00	Aantal vestigingen in de dagopvang	9.57	1 €	150.1748
<b>Specifieke verplichtingen</b>												
Inzetten verbeteracties naar aanleiding van plan van aanpak RIV/RIG (reeds verwerkt in bovenstaande)	Incidenteel		€ 41	€ -				€ -	Aantal vestigingen in de dagopvang	9.57	1 €	-
Ondersteunen ouders bij kinderopvangtoeslag	Structureel		8 € 41	€ 328,00				€ 328,00	Aantal bedrijven in de dagopvang dat ondersteuning geeft	2.126	1 €	697.328





## Dagopvang: toezichtslasten

Toezichtslasten in de dagopvang											
Bericht / handeling	Inspectiedienst	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld				Totaal (intern+extern)	Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
			Interne Kosten			Externe Kosten					
			Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten						
Initiële inspecties van GGD en gemeente	GGD	Eenmalig	4	€ 41	€ 164,00		€ 164,00	Aantal startende vestigingen in de dagopvang 2013 o.b.v. GGD controles	1051		1 € 172.364
Reguliere inspectie kindercentra en naleving Wet Klachtrecht cliënten zorgsector	GGD	Structureel	6	€ 41	€ 246,00		€ 246,00	Aantal reguliere inspecties (100% naleving)	9.157		1 € 2.252.622
Niet reguliere inspectie kindercentra	GGD	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00		€ 82,00	Aantal niet-reguliere inspecties	525		1 € 43.050
Nader onderzoek bij kinderopvangvoorzieningen	GGD	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00		€ 82,00	Aantal nader onderzoek	3.019		1 € 247.558
Inspectie speeltoestellen, bedden en boxen	NVWA	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00		€ 82,00	Aantal inspecties	100		1 € 8.200
Inspectie hygiëne en voedselveiligheid	NVWA	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00		€ 82,00	Aantal inspecties	10		1 € 820
Inspectie naleving rookverbod	NVWA	Incidenteel	1	€ 41	€ 41,00		€ 41,00	Aantal inspecties	10		1 € 410
Inspectie arbeidsomstandigheden	Inspectie SZW	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00		€ 82,00	Aantal inspecties	144		1 € 11.808
Inspectie na incident	Inspectie SZW	Incidenteel, signaalgestuurd		€ 41	€ -		€ -	Aantal inspecties	onb.		1 € -
Inspectie correcte afdracht belasting en premies, tevens ook voor zaken rondom toeslagen	Belastingdienst	Incidenteel	16	€ 41	€ 656,00		€ 656,00	Aantal inspecties	36		1 € 23.695
Inspectie legionellapreventie	Inspectie Leefomgeving en Transport	Incidenteel	30/60	€ 41	€ 20,50		€ 20,50	Aantal inspecties	46		1 € 939
Inspectie naleving voorschriften	Brandweer	Structureel	2	€ 41	€ 82,00		€ 82,00	Aantal inspecties	4.579		1 € 375.437
Inspectie naleving voorschriften bouwvergunning (omgevingsvergunning)	Gemeente	Structureel	4	€ 41	€ 164,00		€ 164,00	Aantal inspecties	137		1 € 22.526
Inspectie naleving voorschriften	Gemeente	Structureel	130/60	€ 41	€ 61,50		€ 61,50	Aantal inspecties	46		1 € 2.816
Inspectie erkenning leerbedrijf	Calbris (voorheen Opleiding Verzorgende en Dienstverlenende Beroepen)	Structureel	1	€ 41	€ 41,00		€ 41,00	Aantal reguliere inspecties	6		1 € 247
Inspectie kwaliteit voor- en vroegschoolse educatie	Inspectie van het Onderwijs	Structureel, situatie-afhandelbaar	4	€ 41	€ 164,00		€ 164,00	Aantal inspecties bij VVE	65		1 € 10.660
<b>Totale toezichtslasten</b>										<b>€ 3.173.151</b>	



## Buitenschoolse opvang: administratieve lasten (1/3)

Administratieve lasten in de buitenschoolse opvang										
Bericht / handeling	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld					Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
		Interne Kosten			Externe Kosten	Totaal (intern+extern)				
		Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten						
<b>Start</b>										
Aanvraag tot exploitatie van een kindercentrum bij de gemeente mede t.b.v. Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen	Eenmalig	1	€ 41	€ 41,00	€ 278	€ 319,00	Aantal startende vestigingen in de BSO 2013 o.b.v. LRKP	841	1	€ 268.279
Ontvangen en archiveren beschikkingen	Eenmalig	15/60	€ 41	€ 10,25		€ 10,25	Aantal startende vestigingen in de BSO 2013 o.b.v. LRKP	841	1	€ 8.620
Inschrijving KvK	Eenmalig	1	€ 41	€ 41,00	€ 50	€ 91,00	Aantal startende vestigingen in de BSO 2013 o.b.v. LRKP	841	1	€ 76.531
Aanvraag omgevingsvergunning (gebruik, bouw, milieu)	Eenmalig	4	€ 41	€ 164,00	€ 1500	€ 1664,00	Aantal startende vestigingen in de BSO 2013 o.b.v. LRKP	841	1	€ 1399.424
<b>Pedagogisch klimaat</b>										
Opstellen pedagogisch beleidsplan	Eenmalig	40	€ 41	€ 1640,00		€ 1640,00	Aantal startende organisaties in de BSO 2013 (raming Panteia 10% van to taal aantal organisaties)	128	1	€ 209.920
Bijhouden pedagogisch beleidsplan	Structureel	8	€ 41	€ 328,00		€ 328,00	Aantal organisaties BSO	1075	1	€ 352.600
<b>Personeel en groepen</b>										
Bijdragen aan continue screening medewerkers (o.a. aanvraag verklaringen omtrent gedrag (VOG NP))	Eenmalig	1	€ 41	€ 41,00	€ 30	€ 71,05	Aantal nieuwe werknemers in de dagopvang (Ramming Panteia: 20% verloop bij 31000 medewerkers in kinderopvang)	6.200	1	€ 440.510
Aanvraag verklaringen omtrent gedrag rechtspersoon (VOG RP)	Structureel	30/60	€ 41	€ 20,50	€ 30	€ 50,55	Aantal organisaties BSO, gemiddeld 1x per 4 jaar aanvragen	1.075	0,25	€ 13.585
<b>Veiligheid en gezondheid</b>										
Opstellen Risicoinventarisatie en Evaluatie (RI&E) inclusief opstellen plan van aanpak RIV/RIG	Structureel	8	€ 41	€ 328,00		€ 328,00	Aantal vestigingen BSO met minder dan 10 kindplaatsen	391	1	€ 128.248
Opstellen Risicoinventarisatie en Evaluatie (RI&E) inclusief opstellen plan van aanpak RIV/RIG	Structureel	40	€ 41	€ 1640,00		€ 1640,00	Aantal vestigingen BSO met meer dan 10 kindplaatsen	5.927	1	€ 9.720.280
Opstellen logboek van ongevallen (ongevallenregistratie)	Structureel	30/60	€ 41	€ 20,50		€ 20,50	Aantal vestigingen BSO	6.318	1	€ 129.519
Opstellen meldcode huiselijk geweld of kindermishandeling	Eenmalig	45/60	€ 41	€ 30,75		€ 30,75	Aantal vestigingen BSO	6.318	1	€ 194.279
<b>Ruimte en inrichting</b>										
Vastleggen gegevens rond hygiëne (Hygiëncode)	Structureel	30/60	€ 31	€ 15,50		€ 15,50	Aantal vestigingen BSO	6.318	52	€ 5.092.308
Bijhouden logboek speeltoestellen	Structureel	15/60	€ 31	€ 7,75		€ 7,75	Aantal vestigingen BSO met minder dan 10 kindplaatsen	391	1	€ 3.030
Bijhouden logboek speeltoestellen	Structureel	130/60	€ 31	€ 46,50		€ 46,50	Aantal vestigingen BSO met meer dan 10 kindplaatsen	5.927	1	€ 275.606



## Buitenschoolse opvang: administratieve lasten (2/3)

Administratieve lasten in de buitenschoolse opvang										
Bericht / handeling	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld					Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
		Interne Kosten			Externe Kosten	Totaal (intern+extern)				
		Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten						
<b>Ouderrecht</b>										
Vaststellen reglement oudercommissie	Eenmalig	2	€ 41	€ 82,00		€ 82,00	Aantal startende vestigingen in de BSO 2013 o.b.v. LRKP	841	1	€ 68.962
Opstellen klachtenverslag per kalenderjaar	Structureel	130/60	€ 41	€ 6150		€ 6150	Aantal vestigingen BSO	6.318	1	€ 388.557
Toesturen klachtenverslag van ouders aan de GGD	Structureel	5/60	€ 41	€ 3,42		€ 3,42	Aantal vestigingen BSO	6.318	1	€ 21587
Opstellen klachtenverslag oudercommissie per kalenderjaar	Structureel	130/60	€ 41	€ 6150		€ 6150	Aantal vestigingen BSO	6.318	1	€ 388.557
Toesturen klachtenverslag oudercommissie aan de GGD	Structureel	5/60	€ 41	€ 3,42		€ 3,42	Aantal vestigingen BSO	6.318	1	€ 21587
Plaatsen op de website van inspectierapporten	Structureel	10/60	€ 41	€ 6,83		€ 6,83	Aantal vestigingen BSO	6.318	1	€ 43.173
<b>Specifieke verplichtingen</b>										
Melding wijziging (bijvoorbeeld verhuizing) ten behoeve van Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen	Eenmalig	1	€ 41	€ 4100		€ 4100	Aantal meldingen van wijzigingen door de BSO's, raming Panteia 1 wijziging per vestiging BSO per jaar	6.318	1	€ 259.038
Administratie rondom de ontvangst van kindtoeslagen van de Belastingdienst	Structureel	1	€ 41	€ 4100		€ 4100	Aantal kinderen waarvoor de BSO rechtstreeks toeslagen ontvangt van de belastingdienst (raming Panteia 5% van de 282.000 kinderen)	14.100	1	€ 578.100
Controle van BSN-nummers van de ouders	Eenmalig	8	€ 41	€ 328,00		€ 328,00	Aantal bedrijven in de BSO	1075	1	€ 352.600
Gegevensaanlevering aan de belastingdienst	Structureel	30/60	€ 41	€ 20,50		€ 20,50	Aantal kinderen in de BSO met kinderopvangtoeslag	282.000	1	€ 5.781.000



### Buitenschoolse opvang: administratieve lasten (3/3)

Administratieve lasten in de buitenschoolse opvang										
Bericht / handeling	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld					Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
		Interne Kosten			Externe Kosten	Totaal (intern+extern)				
		Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten						
<b>Algemene verplichtingen</b>										
Belasting aangifte VpB	Structureel	1	€ 41	€ 4100	€1000	€ 1041,00	Aantal bedrijven in de BSO (minder dan 10 kindplaatsen)	41	1 € 42.681	
Belasting aangifte VpB	Structureel	8	€ 41	€ 328,00	€5.000	€ 5.328,00	Aantal bedrijven in de BSO (meer dan 10 kindplaatsen)	1034	1 € 5.509.152	
Aangifte loonheffingen	Structureel	1	€ 41	€ 4100		€ 4100	Aantal bedrijven in de BSO (minder dan 10 kindplaatsen)	41	1 € 1681	
Aangifte loonheffingen	Structureel	1	€ 41	€ 4100		€ 4100	Aantal bedrijven in de BSO (meer dan 10 kindplaatsen)	1034	1 € 42.394	
Bewaarplicht (bewaren documenten voor de belastingdienst)	Structureel	30/60	€ 41	€ 20,50		€ 20,50	Aantal bedrijven in de BSO	1075	1 € 22.038	
Jaarrekening opmaken	Structureel	8	€ 41	€ 328,00	€1000	€ 1328,00	Aantal bedrijven in de BSO (minder dan 10 kindplaatsen)	41	1 € 54.448	
Jaarrekening opmaken	Structureel	32	€ 41	€ 1312,00	€10.000	€ 11312,00	Aantal bedrijven in de BSO (meer dan 10 kindplaatsen)	1034	1 € 11696.608	
Jaarverslag opmaken / deponeren jaarverslag bij KvK	Structureel	10/60	€ 41	€ 6,83		€ 6,83	Aantal bedrijven in de BSO	1075	1 € 7.346	
Invullen diverse enquêtes (waaronder benchmark CBS)	Eenmalig	3	€ 41	€ 123,00		€ 123,00	Aantal bedrijven in de BSO	1075	1 € 132.225	
Betalen BUMA/STEMRA/SENA	Structureel	1	€ 41	€ 4100	100	€ 4100	Aantal vestigingen in de BSO	6.318	1 € 890.838	
Aanname nieuwe werknemer: arbeidsovereenkomst opstellen, inclusief verwerken gegevens in de personeelsadministratie	Incidenteel	1	€ 41	€ 4100		€ 4100	Aantal nieuwe werknemers in de BSO	6.200	1 € 486.793	
Ontslag werknemer op staande voet (gesprek)	Incidenteel	1	€ 41	€ 4100		€ 4100	Aantal ontslagen in de BSO op staande voet	p.m.	1	
Ontslag werknemer o.b.v. disfunctioneren (opstellen vaststellingsovereenkomst, melding UWV, gesprekken, bezwaar, eventueel rechtsgang)	Incidenteel	40	€ 41	€ 1640,00		€ 1640,00	Aantal ontslagen in de BSO o.b.v. disfunctioneren	p.m.	1	
<b>Totale administratieve lasten</b>									<b>€ 45.102.102</b>	



## Buitenschoolse opvang: inhoudelijke nalevingskosten (1/2)

Inhoudelijke nalevingskosten in de buitenschoolse opvang													
Bericht / handeling	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld							Totaal (intern+extern)	Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
		Interne Kosten			Externe kosten								
		Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten	Externe Kosten	Afschrijvings-termijn	Externe kosten						
<b>Pedagogisch klimaat</b>													
Zorgdragen voor naleving pedagogisch beleidsplan (onderdelen: emotionele veiligheid, ontwikkeling persoonlijke competentie, ontwikkeling sociale competentie, overdracht normen en waarden)	Structureel	2	€ 31	€ 62,00				€ 62,00	Aantal vestigingen in de BSO	6,3	6	2.350.296	
Naleven beroepskracht-kindratio	Structureel	30/60	€ 31	€ 15,50				€ 15,50	Aantal bedrijven in de BSO	1075	52	866.450	
<b>Personeel en groepen</b>													
Rekening houden met maximaal drie vaste beroepskrachten per kind, samen met beroepskracht-kindratio	Structureel	5/60	€ 31	€ 2,58				€ 2,58	Aantal vestigingen in de BSO	6,3	1	16.322	
<b>Veiligheid en gezondheid</b>													
Voldoen aan de veiligheidseisen	Structureel		€ 31	€ -	€ 2.500	5	€ 500	€ 500,00	Aantal vestigingen in de BSO	6,3	1	3.159.000	
Voldoen aan de brandveiligheidseisen	Structureel	30/60	€ 31	€ 15,50			€ 100	€ 15,50	Aantal vestigingen in de BSO	6,3	1	729.729	
Voldoen aan hygiëne-eisen	Structureel	1	€ 31	€ 3100				€ 3100	Aantal vestigingen in de BSO	6,3	1	195.858	
Voldoen aan de eisen rondom arbeidsomstandigheden	Structureel	15/60	€ 31	€ 7,75				€ 7,75	Aantal vestigingen in de BSO	6,3	1	48.965	
Bevorderen gebruik en kennis van meldcode huiselijk geweld of kindermishandeling	Structureel	5	€ 31	€ 155,00				€ 155,00	Aantal vestigingen in de BSO	6,3	1	979.290	
<b>Ruimte en inrichting</b>													
Naleven eisen aan de binnenruimte, buitenruimte, speeltoestellen en binnenmilieu (veelal naar aanleiding van verbeteracties uit plan van aanpak RIV/RIG)	Structureel	3	€ 31	€ 93,00			€ 275	€ 368,00	Aantal vestigingen in de BSO	6,3	1	2.325.024	
<b>Ouderrecht</b>													
Informeren ouder(s) over het te voeren beleid, de groepsindeling en met inspectierapporten	Structureel	2	€ 41	€ 82,00				€ 82,00	Aantal vestigingen in de BSO	6,3	4	2.072.304	
Instellen van een oudercommissie (OC)	Eenmalig	4	€ 41	€ 164,00				€ 164,00	Aantal startende vestigingen in de BSO 2013 o.b.v. LRKP	841	1	137.924	
Verstrekken informatie aan de oudercommissie	Structureel	2	€ 41	€ 82,00				€ 82,00	Aantal vestigingen in de BSO	6,3	4	2.072.304	
Vergaderen met de oudercommissie	Structureel	3	€ 41	€ 123,00				€ 123,00	Aantal vestigingen in de BSO	6,3	4	3.108.456	
Opstellen schriftelijk document wanneer afgeweken wordt van advies oudercommissie	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00				€ 82,00	Aantal vestigingen in de BSO die afwijken van advies (raming Panteia: 10%)	632	1	51.808	
Onder de aandacht brengen klachtenregeling voor ouders	Eenmalig	10/60	€ 41	€ 6,83				€ 6,83	Aantal vestigingen in de BSO	6,3	1	43.173	
Onder de aandacht brengen klachtenregeling oudercommissie	Eenmalig	10/60	€ 41	€ 6,83				€ 6,83	Aantal vestigingen in de BSO	6,3	1	43.173	
Zorgdragen voor naleving klachtenregeling oudercommissie	Structureel	1	€ 41	€ 4100				€ 4100	Aantal vestigingen in de BSO	6,3	1	259.038	



## Buitenschoolse opvang: inhoudelijke nalevingskosten (2/2)

Inhoudelijke nalevingskosten in de buitenschoolse opvang													
Bericht / handeling	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld							Totaal (intern+extern)	Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
		Interne Kosten			Externe kosten								
		Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten	Externe Kosten	Afschrijvings-termijn	Externe kosten						
<b>Specifieke verplichtingen</b>													
Ondersteunen ouders bij kinderopvangtoeslag	Structureel	8	€ 41	€ 328,00				€ 328,00	Aantal bedrijven in de BSO	1075	1	394.912	
<b>Algemene verplichtingen</b>													
Instellen OR (bij ondernemingen met meer dan 50 werkzame personen), organiseren verkiezingen OR, bekendmaken vergaderingen en verslagen	Enmalig en structureel	16	€ 41	€ 656,00				€ 656,00	Aantal bedrijven in de BSO met meer dan 50 werkzame personen (raming Panteia 10%)	108	1	70.848	
Informeren bedrijfsarts / arbo dienst over zieke werknemer	Incidenteel	15/60	€ 41	€ 10,25				€ 10,25	Aantal zieke werknemers in de BSO (obv 6% verzuim)	1860	1	19.065	
Opstellen en bijhouden dossier ziekteverzuim	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00				€ 82,00	Aantal zieke werknemers in de BSO	1860	1	152.520	
Opstellen plan van aanpak terugkeer naar arbeid	Incidenteel	130/60	€ 41	€ 61,50				€ 61,50	Aantal langdurig zieke werknemers in de BSO (15%)	279	1	17.159	
Evaluatie in plan van aanpak overeengekomen activiteiten	Incidenteel	1	€ 41	€ 41,00				€ 41,00	Aantal langdurig zieke werknemers in de BSO (15%)	279	1	11.439	
Eindevaluatie in plan van aanpak overeengekomen activiteiten	Incidenteel	1	€ 41	€ 41,00				€ 41,00	Aantal langdurig zieke werknemers in de BSO (15%)	279	1	11.439	
Zorgdragen voor verloop ziekteverzuimcontacten	Incidenteel	30/60	€ 41	€ 20,50				€ 20,50	Aantal langdurig zieke werknemers in de BSO (15%)	279	1	5.720	
Opstellen reïntegratieverslag	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00				€ 82,00	Aantal langdurig zieke werknemers in de BSO (15%)	279	1	22.878	
										<b>Totale inhoudelijke nalevingskosten</b> € 19.165.092			





## Buitenschoolse opvang: toezichtslasten

Toezichtslasten in de buitenschoolse opvang										
Bericht / handeling	Inspectiedienst	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld				Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
			Interne Kosten			Totaal (intern+extern)				
			Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten					
Meewerken aan initiële inspecties van GGD en gemeente	GGD	Eenmalig	4	€ 41	€ 164,00	€ 164,00	Aantal startende vestigingen in de BSO 2013 o.b.v. LRKP	748	1	€ 122.672
Reguliere inspectie kindercentra en naleving Wet Klachtrecht cliënten zorgsector	GGD	Structureel	6	€ 41	€ 246,00	€ 246	Aantal reguliere inspecties in de BSO (100% naleving)	6.318	1	€ 1554.228
Niet reguliere inspectie kindercentra	GGD	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00	€ 82	Aantal niet-reguliere inspecties in de BSO	378	1	€ 30.996
Nader onderzoek in de kinderopvang	GGD	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00	€ 82	Aantal nadere onderzoeken in de BSO	1591	1	€ 130.462
Inspectie speeltoestellen	NVWA	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00	€ 82	Aantal inspecties in de BSO	100	1	€ 8.200
Inspectie hygiëne en voedselveiligheid	NVWA	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00	€ 82	Aantal inspecties in de BSO	10	1	€ 820
Inspectie naleving rookverbod	NVWA	Incidenteel	1	€ 41	€ 41,00	€ 41	Aantal inspecties in de BSO	10	1	€ 410
Inspectie arbeidsomstandigheden	Inspectie SZW	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00	€ 82	Aantal inspecties in de BSO	144	1	€ 11.808
Inspectie na incident	Inspectie SZW	Incidenteel, signaalgestuurd		€ 41	€ -	€ -	Aantal inspecties in de BSO	3	1	€ -
Inspectie correcte afdracht belasting en premies, tevens inzake zaken rondom toeslagen	Belastingdienst	Incidenteel	16	€ 41	€ 656,00	€ 656	Aantal inspecties in de BSO	38	1	€ 25.092
Inspectie legionellapreventie	Inspectie Leefomgeving en Transport	Incidenteel	30/60	€ 41	€ 20,50	€ 21	Aantal inspecties in de BSO	32	1	€ 648
Inspectie naleving voorschriften gebruiksvergunning	Brandweer	Structureel	2	€ 41	€ 82,00	€ 82	Aantal inspecties in de BSO	3159	1	€ 259.038
Inspectie naleving voorschriften bouwvergunning (omgevingsvergunning)	Gemeente	Structureel	4	€ 41	€ 164,00	€ 164	Aantal inspecties in de BSO	95	1	€ 15.542
Inspectie naleving voorschriften milieuregeling	Gemeente	Structureel	130/60	€ 41	€ 6150	€ 62	Aantal inspecties in de BSO	32	1	€ 1943
Inspectie erkenning leerbedrijf	Calibris (voorheen Opleiding Verzorgende en Dienstverlenende)	Structureel	1	€ 41	€ 41,00	€ 41	Aantal inspecties in de BSO	6	1	€ 261
									<b>Totale toezichtslasten</b>	<b>€ 2.162.120</b>



## Gastouderbureaus: administratieve lasten (1/2)

Administratieve lasten voor gastouderbureaus											
Bericht / handeling	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld					Totaal (intern+extern)	Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
		Interne Kosten				Externe Kosten					
		Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten							
<b>Start</b>											
Aanmelden gastouder ten behoeve van Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (GOB)	Eenmalig	2	€ 41	€ 82,00	208	€ 290,00	Aantal startende GOB's	83	1	€ 24.070	
Negatieve beschikking	Eenmalig	130/60	€ 41	€ 6150		€ 6150	Aantal startende GOB's (10% van de gevallen)	8	1	€ 492	
Aanmelden gastouder ten behoeve van Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (gedaan door GOB)	Eenmalig	1	€ 41	€ 4100		€ 4100	Aantal startende gastouders	7.869	1	€ 322.629	
Ontvangen en archiveren beschikkingen (GOB)	Eenmalig	15/60	€ 41	€ 10,25		€ 10,25	Aantal startende GOB's +GO	7.952	1	€ 81508	
Verzenden beschikking naar gastouder en ouder	Eenmalig	30/60	€ 41	€ 20,50		€ 20,50	Aantal startende GOB's +GO	7.952	1	€ 163.016	
Inschrijving KvK (GOB)	Eenmalig	1	€ 41	€ 4100	€ 50	€ 9100	Aantal startende GOB's	83	1	€ 7.553	
<b>Pedagogisch klimaat</b>											
Opstellen pedagogisch beleidsplan (GOB)	Eenmalig	24	€ 41	€ 984,00		€ 984,00	Aantal startende GOB's	83	1	€ 81672	
Bijhouden pedagogisch beleidsplan (GOB)	Structureel	8	€ 41	€ 328,00		€ 328,00	Aantal GOB's	727	1	€ 238.456	
Opstellen pedagogisch beleidsplan (overdracht GOB aan GO)	Eenmalig	2	€ 41	€ 82,00		€ 82,00	Aantal startende gastouders	7.869	1	€ 645.258	
Opstellen opleidingsplan (GOB)	Structureel	2	€ 41	€ 82,00		€ 82,00	Aantal GOB's met een opleidingsplan, raming Panteia: 20%	145	1	€ 11923	
<b>Personeel en groepen</b>											
Bijdragen aan continue screening medewerkers (o.a. aanvraag verklaringen omtrent gedrag (VOG NP)) - GOB	Eenmalig	1	€ 41	€ 4100	€ 30	€ 7105	Aantal startende GOB's	83	1	€ 5.897	
Aanvraag verklaringen omtrent gedrag rechtspersoon (VOG RP)	Eenmalig	1	€ 41	€ 4100	€ 30	€ 7105	Aantal startende GOB's	83	1	€ 5.897	
<b>Veiligheid en gezondheid</b>											
Opstellen Risico inventarisatie en Evaluatie (RI&E): veiligheid en gezondheid (RIV/RIG) - GOB (begeleiding gastouders)	Structureel	4	€ 41	€ 164,00		€ 164,00	Aantal gastouders	39.659	1	€ 6.504.076	
Opstellen meldcode huiselijk geweld of kindermishandeling	Eenmalig	4	€ 41	€ 164,00		€ 164,00	Aantal startende GOB's	83	1	€ 13.612	
<b>Ruimte en inrichting</b>											
Opstellen protocol veilig slapen	Structureel	2	€ 41	€ 82,00		€ 82,00	Aantal startende GOB's	83	1	€ 6.806	
<b>Ouderrecht</b>											
Vaststellen reglement oudercommissie	Eenmalig	4	€ 41	€ 164,00		€ 164,00	Aantal startende GOB's	83	1	€ 13.612	
Opstellen klachtenverslag per kalenderjaar (GOB)	Structureel	2 30/60	€ 41	€ 102,50		€ 102,50	Aantal gastouders	727	1	€ 74.518	
Toesturen klachtenverslag van ouders aan de GGD	Structureel	5/60	€ 41	€ 3,42		€ 3,42	Aantal GOB's	727	1	€ 2.484	
Opstellen klachtenverslag oudercommissie per kalenderjaar	Structureel	30/60	€ 41	€ 20,50		€ 20,50	Aantal GOB's	727	1	€ 14.904	
Toesturen klachtenverslag oudercommissie aan de GGD	Structureel	5/60	€ 41	€ 3,42		€ 3,42	Aantal GOB's	727	1	€ 2.484	
Plaatsen op de website van inspectierapporten	Structureel	10/60	€ 41	€ 6,83		€ 6,83	Aantal gastouders	39.659	1	€ 271003	



## Gastouderbureaus: administratieve lasten (2/2)

Administratieve lasten voor gastouderbureaus											
Bericht / handeling	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld					Totaal (intern+extern)	Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
		Interne Kosten			Externe Kosten						
		Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten							
<b>Specifieke verplichtingen</b>											
Melding wijziging (bijvoorbeeld verhuizing) ten behoeve van Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen	Incidenteel	30/60	€ 41	€ 20,50		€ 20,50	Aantal meldingen van wijzigingen door GO en GOB, raming Panteia: 1per gastouder per 2 jaar	19.830		1 € 406.505	
Administratie rondom de ontvangst van kindtoeslagen van de Belastingdienst	Structureel	1	€ 41	€ 41,00		€ 41,00	Aantal kinderen waarvoor het GOB rechtstreeks toeslagen ontvangt van de belastingdienst (raming Panteia 5% van de 98000 kinderen)	4.900		1 € 200.900	
Controle van BSN-nummers van de ouders	Eenmalig	8	€ 41	€ 328,00		€ 328,00	Aantal GOB's	727		1 € 238.456	
Gegevensaanlevering aan de belastingdienst, jaaroverzichten	Structureel	30/60	€ 41	€ 20,50		€ 20,50	Aantal kinderen in gastouderopvang	98.000		1 € 2.009.000	
<b>Algemene verplichtingen</b>											
Belasting aangifte VpB / LH'n (GOB)	Structureel	8	€ 41	€ 328,00	€1000	€ 1328,00	Aantal GOB's	727		1 € 965.456	
Bewaarplicht (bewaren documenten voor de belastingdienst) (GOB)	Structureel	30/60	€ 41	€ 20,50		€ 20,50	Aantal GOB's	727		1 € 14.904	
Jaarrekening opmaken (GOB)	Structureel	24	€ 41	€ 984,00	€1000	€ 1984,00	Aantal GOB's	727		1 € 1442.368	
Jaarverslag opmaken / deponeren jaarverslag bij KvK (GOB)	Structureel	10/60	€ 41	€ 6,83		€ 6,83	Aantal GOB's	727		1 € 4.968	
Invullen diverse enquêtes (GOB)	Structureel	12	€ 41	€ 492,00		€ 492,00	Aantal GOB's	727		1 € 357.684	
									<b>Totaal administratieve lasten</b>	<b>€ 14.132.109</b>	



## Gastouderbureaus: inhoudelijke nalevingskosten (1/2)

Inhoudelijke nalevingskosten voor gastouderbureaus													
Bericht / handeling	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld							Totaal (intern+extern)	Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
		Interne Kosten				Externe Kosten	Afschrijvings-termijn	Externe kosten					
		Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten	Externe Kosten								
<b>Veiligheid en gezondheid</b>													
Voldoen aan de eisen rondom arbeidsomstandigheden	Structureel		€ 41	€ -	€25	5	€25	€ 25,00	Aantal GOB's	727	1	€ 18.175	
<b>Ruimte en inrichting</b>													
<b>Ouderrecht</b>													
Informeren ouder(s) over het te voeren beleid, de groepsindeling en met inspectierapporten	Structureel	4	€ 41	€ 164,00				€ 164,00	Aantal GOB's	727	1	€ 119.228	
Instellen van een oudercommissie (OC)	Eenmalig	2	€ 41	€ 82,00				€ 82,00	Aantal startende GOB's	83	1	€ 6.806	
Verstrekken informatie aan de oudercommissie	Structureel	2	€ 41	€ 82,00				€ 82,00	Aantal GOB's	727	4	€ 238.456	
Vergaderen met de oudercommissie	Structureel	3	€ 41	€ 123,00				€ 123,00	Aantal GOB's	727	4	€ 357.684	
Opstellen schriftelijk document wanneer afgeweken wordt van advies oudercommissie	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00				€ 82,00	Aantal GOB's, met afwijking van advies, raming Panteia: 20%	145	1	€ 11.923	
Onder de aandacht brengen klachtenregeling voor ouders	Structureel	10/60	€ 41	€ 6,83				€ 6,83	Aantal GOB's	727	1	€ 4.968	
Onder de aandacht brengen klachtenregeling oudercommissie	Structureel	10/60	€ 41	€ 6,83				€ 6,83	Aantal GOB's	727	1	€ 4.968	
Zorgdragen voor naleving klachtenregeling oudercommissie	Structureel	1	€ 41	€ 41,00				€ 41,00	Aantal GOB's	727	1	€ 29.807	
<b>Kwaliteit gastouderbureau (deels bedrijfseigen)</b>													
Zorgdragen voor beoordeling opvangadres gastouder (GOB)	Eenmalig	3	€ 41	€ 123,00				€ 123,00	Aantal nieuw aangemelde gastouder	7.869	1	€ 967.887	
Zorgdragen voor intakegesprek met gastouders (bedrijfseigen)	Eenmalig	0	€ 41	€ -				€ -	Aantal nieuw aangemelde gastouder	7.869	1	€ -	
Zorgdragen voor intakegesprek met vraagouders (bedrijfseigen)	Eenmalig	0	€ 41	€ -				€ -	Aantal nieuw aangemelde gastouder	7.869	1	€ -	
Zorgdragen voor oorkoppingsgesprek tussen gastouder en vraagouders (bedrijfseigen)	Eenmalig	0	€ 41	€ -				€ -	Aantal koppingsgesprekken per jaar in Nederland		1	€ -	
Uitvoeren evaluatie en schriftelijk vastleggen van resultaten	Structureel	3	€ 41	€ 123,00				€ 123,00	Aantal gastouders	39.659	1	€ 4.878.057	
<b>Specifieke verplichtingen</b>													
<b>Administratie verplichtingen</b>													
Kassiersfunctie	Structureel	0	€ 41	€ -				€ -	Aantal GOB's	727	52	€ -	
Doorbetalen binnen aantal werkdagen	Structureel		€ 41	€ -				€ -	Aantal GOB's	727	1	€ -	
Begeleiding en bemiddeling	Incidenteel		€ 41	€ -				€ -	Aantal GOB's	727	1	€ -	
Ondersteunen ouders bij kinderopvangtoeslag	Incidenteel	8	€ 41	€ 328,00				€ 328,00	Aantal GOB's	727	1	€ 238.456	



## Gastouderbureaus: inhoudelijke nalevingskosten (2/2)

Inhoudelijke nalevingskosten voor gastouderbureaus													
Bericht / handeling	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld							Totaal (intern+extern)	Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
		Interne Kosten			Externe Kosten	Afschrijvings-termijn	Externe kosten						
		Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten									
<b>Algemene verplichtingen</b>													
Instellen OR (bij ondernemingen met meer dan 50 werkzame personen), organiseren verkiezingen OR, bekendmaken vergaderingen en verslagen	Eenmalig	16	€ 41	€ 656,00				€ 656,00	Aantal GOB's met meer dan 50 werkzame personen	5		1	€ 3.280
Informeren bedrijfsarts / arbodienst over zieke werknemer	Incidenteel	15/60	€ 41	€ 10,25				€ 10,25	Aantal zieke werknemers bij GOB (raming Panteia: 5,7% van ongeveer 2.000 = 114)	114		1	€ 1.169
Opstellen en bijhouden dossier ziekteverzuim	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00				€ 82,00	Aantal zieke werknemers bij GOB	114		1	€ 9.348
Opstellen plan van aanpak terugkeer naar arbeid	Incidenteel	130/60	€ 41	€ 6150				€ 6150	Aantal langdurig zieke werknemers bij GOB (15%)	17		1	€ 1052
Evaluatie in plan van aanpak overeengekomen activiteiten	Incidenteel	1	€ 41	€ 4100				€ 4100	Aantal langdurig zieke werknemers bij GOB (15%)	17		1	€ 701
Eindevaluatie in plan van aanpak overeengekomen activiteiten	Incidenteel	1	€ 41	€ 4100				€ 4100	Aantal langdurig zieke werknemers bij GOB (15%)	17		1	€ 701
Zorgdragen voor verloop ziekteverzuimcontacten	Incidenteel	30/60	€ 41	€ 20,50				€ 20,50	Aantal langdurig zieke werknemers bij GOB (15%)	17		1	€ 351
Opstellen reïntegratieverslag	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00				€ 82,00	Aantal langdurig zieke werknemers bij GOB (15%)	17		1	€ 1402
<b>Totale inhoudelijke nalevingsk</b>												<b>€ 6.894.418</b>	



## Gastouderbureaus: toezichtslasten

Toezichtslasten in de gastouderopvang												
Bericht / handeling	Inspectiedienst	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld					Totaal (intern+extern)	Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
			Interne Kosten			Externe Kosten						
			Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten							
Initiële inspecties van GOB door GGD en gemeente (inspectie, inclusief voorbereiding)	GGD	Eenmalig	8	€ 41	€ 328,00		€ 328	Aantal startende GOB's	83	1	€ 27.224	
Reguliere inspectie gastouderopvang en naleving Wet Klachtrecht cliënten zorgsector	GGD	Structureel	8	€ 41	€ 328,00		€ 328	Aantal reguliere inspecties bij GOB's (100% naleving)	727	1	€ 238.456,00	
Niet reguliere inspectie gastouderopvang	GGD	Incidenteel	4	€ 41	€ 164,00		€ 164	Aantal niet-reguliere inspecties bij GOB	12	1	€ 1.968,00	
Nadere inspecties GOB	GGD	Structureel	2	€ 41	€ 82,00		€ 82	Aantal nadere inspecties bij GOB	141	1	€ 11.562,00	
Inspectie arbeidsomstandigheden	Inspectie SZW	Incidenteel	2	€ 41	€ 82,00		€ 82	Aantal inspecties bij GOB	7	1	€ 574,00	
Inspectie na incident	Inspectie SZW	Incidenteel en signaalgestuurd	2	€ 41	€ 82,00		€ 82	Aantal inspecties bij GOB		1	-	
Inspectie correcte afdracht belasting en premies	Belastingdienst	Incidenteel	16	€ 41	€ 656,00		€ 656	Aantal inspecties bij GOB's	7	1	€ 4.592,00	
Inspectie erkenning leerbedrijf	Calibris (voorheen Opleiding Verzorgende en Dienstverlenende Beroepen)	Structureel	2	€ 41	€ 82,00		€ 82	Aantal reguliere inspecties bij GOB's	4	1	€ 328,00	
										<b>Totale toezichtslasten</b>	<b>€ 284.704,00</b>	



## Gastouders: administratieve lasten

Administratieve lasten voor gastouders										
Bericht / handeling	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld					Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
		Interne Kosten			Externe Kosten	Totaal (intern+extern)				
		Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten						
<b>Start</b>										
Ontvangen en archiveren beschikkingen (GO)	Eenmalig	15/60	€ 16	€ 4,00		€ 4,00	Aantal startende gastouders	7.869	1	€ 31476
Aanmelden gastouder ten behoeve van Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (gedaan door GOB)	Eenmalig	0	€ 16	€ -		€ 107	Aantal startende gastouders	7.869	1	€ 841983
Inschrijving KvK (GO)	Eenmalig	1	€ 16	€ 16,00	€ 50	€ 66,00	Aantal startende gastouders	7.869	1	€ 59.354
<b>Pedagogisch klimaat</b>										
Opstellen pedagogisch beleidsplan/overdracht pedagogisch beleidsplan gastouderbureau aan gastouder (GO)	Eenmalig	4	€ 16	€ 64,00		€ 64,00	Aantal startende gastouders	7.869	1	€ 503.616
<b>Personeel en groepen</b>										
Bijdragen aan continue screening medewerkers (o.a. aanvraag verklaringen omtrent gedrag (VOG NP)) - GO	Eenmalig	1	€ 16	€ 16,00	€ 30	€ 46,05	Aantal startende gastouders	7.869	2	€ 724.735
<b>Veiligheid en gezondheid</b>										
Opstellen RIV/RIG, inclusief plan van aanpak, inclusief plan van aanpak	Structureel	2	€ 16	€ 32,00		€ 32,00	Aantal gastouders	39.659	1	€ 1269.088
Opstellen plan van aanpak RIV/RIG	Structureel	0	€ 16	€ -		€ -	Aantal gastouders	39.659	1	€ -
Opstellen en bijhouden logboek van ongevallen (ongevallenregistratie)	Structureel	30/60	€ 16	€ 8,00		€ 8,00	Aantal gastouders	39.659	1	€ 317.272
Kennisnemen van meldcode huiselijk geweld of kindermishandeling	Eenmalig	4	€ 16	€ 64,00		€ 64,00	Aantal startende gastouders	7.869	1	€ 503.616
<b>Algemene verplichtingen</b>										
Belasting aangifte IB (GO)	Structureel	2	€ 16	€ 32,00		€ 32,00	Aantal gastouders	39.659	1	€ 1269.088
Jaarverslag opmaken / deponeren jaarverslag bij KvK (GO)	Structureel	10/60	€ 16	€ 2,67		€ 2,67	Aantal gastouders	39.659	1	€ 105.757
Invullen diverse enquêtes (GO)	Eenmalig	2	€ 16	€ 32,00		€ 32,00	Aantal gastouders	39.659	1	€ 1269.088
									<b>Totaal administratieve lasten</b>	<b>€7.355.073</b>



## Gastouders: inhoudelijke nalevingskosten

Inhoudelijke nalevingskosten voor gastouders												
Bericht / handeling	Periodiciteit	Samenstel						Totaal (intern+extern)	Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten
		Interne Kosten			Externe Kosten	Afschrijvings termijn	Externe kosten					
		Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten								
<b>Pedagogisch klimaat</b>												
Zorgdragen voor naleving pedagogisch beleidsplan (onderdelen: emotionele veiligheid, ontwikkeling persoonlijke competentie, ontwikkeling sociale competentie, overdracht normen en waarden), bespreking met ouders	Structureel	1	€ 16	€ 16,00				€ 16,00	Aantal gastouders	39.659	1	€ 634.544
Naleven gastouder-kindratio	Structureel	1	€ 16	€ 16,00				€ 16,00	Aantal gastouders	39.659	1	€ 634.544
<b>Veiligheid en gezondheid</b>												
Voldoen aan de veiligheidseisen (EHBO)	Structureel	8	€ 16	€ 128,00	€90	1	€90	€ 218,00	Aantal gastouders	39.659	0,5	€ 4.322.831
Voldoen aan de veiligheidseisen (EHBO)	Structureel	30/60	€ 16	€ 8,00	€15	2	€30	€ 15,50	Aantal gastouders	39.659	1	€ 614.715
Voldoen aan de brandveiligheidseisen	Structureel		€ 16	€ -	€100	1	€100	€ 100,00	Aantal gastouders	39.659	1	€ 3.965.900
Voldoen aan hygiëne-eisen	Structureel		€ 16	€ -				€ -	Aantal gastouders	39.659	1	€ -
<b>Ruimte en inrichting</b>												
Naleven eisen aan de binnenruimte	Structureel		€ 16	€ -	€250	5	€50	€ 50,00	Aantal gastouders	39.659	1	€ 1982.950
Naleven eisen aan de slaapruiden	Structureel		€ 16	€ -	€250	5	€50	€ 50,00	Aantal gastouders	39.659	1	€ 1982.950
Naleven eisen aan de buitenruimten	Structureel		€ 16	€ -	€250	5	€50	€ 50,00	Aantal gastouders	39.659	1	€ 1982.950
<b>Ouderrecht</b>												
<b>Kwaliteit gastouderbureau</b>												
Zorgdragen voor beoordeling opvangadres gastouder (GO)	Eenmalig	2	€ 16	€ 32,00				€ 32,00	Aantal nieuw aangemelde gastouders	7.869	1	€ 251808
Voeren intakegesprek met gastouderbureau	Eenmalig	2	€ 16	€ 32,00				€ 32,00	Aantal nieuw aangemelde gastouders	7.869	1	€ 251808
Zorgdragen voor twee maal per jaar bezoeken van gastouders	Structureel	2	€ 16	€ 32,00				€ 32,00	Aantal gastouders	39.659	2	€ 2.538.176
Zorgdragen voor dossier gastouder op locatie gastouder en op locatie gastouderbureau	Structureel	1	€ 16	€ 16,00				€ 16,00	Aantal gastouders	39.659	1	€ 634.544
<b>Specifieke verplichtingen</b>												
Inzetten verbeteracties naar aanleiding van plan van aanpak RIV/RIG	Structureel	2	€ 16	€ 32,00				€ 32,00	Aantal gastouders	39.659	1	€ 1269.088
										<b>Totale inhoudelijke nalevingsk</b>		<b>€ 21.066.808</b>





## Gastouders: toezichtslasten

Toezichtslasten voor gastouders												
Bericht / handeling	Inspectiedienst	Periodiciteit	Samenstelling Kosten Gemiddeld				Totaal (intern+extern)	Beschrijving frequentie (Q)	Frequentie (Q)	Frequentie (periodiciteit)	Totale kosten	
			Interne Kosten			Externe Kosten						
			Interne Tijdsduur	Intern Uurtarief	Interne Kosten							
Initiële inspecties van gastouders door GGD en gemeente (inspectie, inclusief voorbereiding)	GGD	Eenmalig	8	€ 16	€ 128,00	€ 128	Aantal startende gastouders	7.869	1	€ 1007.232		
Reguliere inspectie gastouderopvang en naleving Wet Klachtrecht cliënten zorgsector	GGD	Structureel	2	€ 16	€ 32,00	€ 32	Aantal reguliere inspecties bij gastouders (12,5% van 39659)	4.957	1	€ 158.636,00		
Niet reguliere inspectie gastouderopvang	GGD	Incidenteel	2	€ 16	€ 32,00	€ 32	Aantal niet-reguliere inspecties bij gastouders.	107	1	€ 3.424,00		
Nadere inspectie gastouderopvang	GGD	Incidenteel	2	€ 16	€ 32,00	€ 32	Aantal niet-reguliere inspecties bij gastouders.	176	1	€ 5.632,00		
Inspectie correcte afdracht belasting en premies	Belastingdienst	Incidenteel	4	€ 16	€ 64,00	€ 64	Aantal inspecties bij gastouders (Raming)	39	1	€ 2.496,00		
										€ 1.177.420,00		





## Bijlage 4: Frequenties (Q)

Omschrijving	Aantal	Bron
Aantal organisaties BSO	1.075	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014 (raming obv KvK-nummers)
Aantal organisaties BSO < 10 KP	41	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014 (raming obv KvK-nummers)
Aantal organisaties BSO > 10 KP	1.034	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014 (raming obv KvK-nummers)
Aantal vestigingen BSO < 10 KP	391	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014
Aantalvestigingen BSO > 10 KP	5.927	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014
Totaal aantal vestigingen BSO	6.318	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014
Aantal nieuwe inschrijvingen BSO 2013*	841	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen
Aantal organisaties dagopvang	2.126	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014 (raming obv KvK-nummers)
Aantal organisaties dagopvang < 10 KP	157	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014 (raming obv KvK-nummers)
Aantal organisaties dagopvang > 10 KP	1.942	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014 (raming obv KvK-nummers)
Aantal peuterspeelzalen < 10 KP	57	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014
Aantal peuterspeelzalen > 10 KP	2.752	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014
Totaal aantal Peuterspeelzalen	2.809	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014
Aantal Kinderdagverblijven < 10 KP	375	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014
Aantal Kinderdagverblijven > 10 KP	5.973	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014
Totaal aantal Kinderdagverblijven	6.348	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014
Totaal aantal dagopvang < 10 KP	432	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014
Totaal aantal dagopvang > 10 KP	8.725	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014
Totaal aantal dagopvang	9.157	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014
Aantal nieuwe inschrijvingen dagopvang 2013*	1.249	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen, 2014
Aantal gastouders	39.659	Brancheorganisatie Kinderopvang, <i>Factsheet Kinderopvang 2014</i>
Aantal gastouderbureaus	727	Brancheorganisatie Kinderopvang, <i>Factsheet Kinderopvang 2014</i>
Aantal nieuwe inschrijvingen gastouders 2013*	7.869	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen
Aantal nieuwe inschrijvingen GOB 2013	83	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen

\* dit kunnen nieuwe oprichtingen zijn, maar ook verhuizingen



Aantal werknemers Kinderopvang	76.000	Brancheorganisatie Kinderopvang, <i>Factsheet Kinderopvang 2014</i> , verdeling obv vestigingen LRKP
Aantal werknemers Dagopvang	45.000	Brancheorganisatie Kinderopvang, <i>Factsheet Kinderopvang 2014</i> , verdeling obv vestigingen LRKP
Aantal werknemers BSO	31.000	Brancheorganisatie Kinderopvang, <i>Factsheet Kinderopvang 2014</i> , verdeling obv vestigingen LRKP

Omschrijving	Aantal	Bron
Gebruik kinderopvangtoeslag BSO	282.000	Brancheorganisatie Kinderopvang, <i>Factsheet Kinderopvang 2014</i>
Gebruik kinderopvangtoeslag dagopvang	262.000	Brancheorganisatie Kinderopvang, <i>Factsheet Kinderopvang 2014</i>
Gebruik kinderopvangtoeslag gastouderopvang	98.000	Brancheorganisatie Kinderopvang, <i>Factsheet Kinderopvang 2014</i>
Kinderopvangtoeslag rechtstreeks naar org.	3-5%	Belastingdienst
Controle kinderopvangtoeslag bij ouders	10-20%	Belastingdienst
Belastingcontroles bij kinderopvang	Onbekend	Belastingdienst
Monitoring VVE bij kinderdagverblijven	387	Onderwijsinspectie
Inspectie VVE	65	Onderwijsinspectie

#### **INSPECTIES GGD**

	Gastouder	GOB	BSO	KDV	PSZ
regulier	12,5 %	100 %	100 %	100 %	100 %
na registratie	4		502	594	180
voor registratie	7.118		748	755	296
incidenteel	107	12	378	440	85
nader onderzoek	176	141	1.591	1.968	1.051

*Bron: Landelijk rapport gemeentelijk toezicht kinderopvang 2013-2014*

